

**INSTITUTO
FEDERAL**

Paraíba

Campus
João Pessoa

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2022
CAMPUS JOÃO PESSOA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS JOÃO PESSOA

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2022
CAMPUS JOÃO PESSOA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA
SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS JOÃO PESSOA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 CAMPUS JOÃO PESSOA

Relatório elaborado pela Subcomissão Própria de Avaliação do IFPB – Campus João Pessoa, atendendo às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
PORTARIA 851/2023 - REITORIA/IFPB, de 16 de maio de 2023

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO:

PRESIDENTE:

Carolina de Brito Barbosa

REPRESENTANTES DOCENTES:

Francisco Fernandes de Araújo Neto

Severino Cesarino da Nobrega Neto

Antônio Feliciano Xavier Filho

Fabrizia Medeiros de Sousa Matos

Kally Samara Silva Medeiros Gomes

REPRESENTANTES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS:

Niedja de Freitas Pereira

Fabrcio Vieira de Oliveira

Rafael Xavier Leal

Filipe Francilino de Sousa

Rafael Torres Correia Lima

Odete Paula Ferreira da Silva

REPRESENTANTES DISCENTES:

Daniela Soares Natale

Henrique de Oliveira Silva Souza

Wellington Pereira de Souza

Dayanne Pereira de Almeida Marques

Falker Sousa Rodrigues

Mateus Carlos Ferreira

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL:

Geraldo Tadeu Indrusiak da Rosa

Corjesu Paiva dos Santos



**SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS JOÃO PESSOA:
PORTARIA 851/2023 - REITORIA/IFPB, de 16 de maio de 2023**

REPRESENTANTES DOCENTES:

Maria da Conceição Monteiro Cavalcante

Emmanuelle Arnaud Almeida

REPRESENTANTE DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Wilker Gomes Raposo

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Lilian Costa de Araújo

Thayná Jennifer de Araújo Napoleão



LISTA DE FIGURAS:

Figura 1 - Quantitativo de Alunos Matriculados no Campus João Pessoa - Geral (graduações, especializações, mestrado acadêmico, mestrados profissionais, técnicos, tecnológicos)15

Figura 2 - Quantitativo de Alunos Matriculados nos Cursos de Graduação do Campus João Pessoa (bacharelados, licenciaturas, tecnológicos)15

Figura 3 - Ações de Conscientização da SPA – JP, junto à comunidade acadêmica.....17

Figura 4 - Participação da comunidade acadêmica do Campus João Pessoa.....25

LISTA DE GRÁFICOS:

Gráfico 1: Histórico de participação em avaliações internas do IFPB, por segmento.....	11
Gráfico 2: Segmento discente cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI.....	29
Gráfico 3: Segmento discente cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI.....	30
Gráfico 4: Segmento docente/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI.....	32
Gráfico 5: Segmento técnico-administrativo/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI.....	34
Gráfico 6: Segmento discente dos cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Responsabilidade Social da Instituição.....	36
Gráfico 7: Segmento discente dos cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Responsabilidade Social da Instituição.....	37
Gráfico 8: Segmento Docente/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Responsabilidade Social da Instituição.....	40
Gráfico 9: Segmento Técnico/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Responsabilidade Social da Instituição.....	42
Gráfico 10: Segmento Discente dos cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Infraestrutura.....	45
Gráfico 11: Segmento Discente dos cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Infraestrutura.....	46
Gráfico 12: Segmento Docente /Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Infraestrutura.....	51
Gráfico 13: Técnico-administrativo/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Infraestrutura.....	53

Sumário

1 INTRODUÇÃO	9
1.1 Avaliação Institucional	9
1.2 Avaliação Institucional no IFPB.....	10
2 CAMPUS JOÃO PESSOA	13
2.1 Dados do Campus João Pessoa.....	13
2.2 Composição e Ações da SPA - JP	16
3. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	18
3.1 Coleta de Dados.....	21
3.2 Divulgação.....	25
4. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS.....	25
4.1 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Erro! Indicador não definido.
4.2 Eixo 5: Infraestrutura Física	Erro! Indicador não definido.
5 AVALIAÇÕES EXTERNAS	55
6 AÇÕES RECOMENDADAS PELA SPA JP	57
7 CONSIDERAÇÕES FINAIS	58
8 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59



1 INTRODUÇÃO

1.1 Avaliação Institucional

A avaliação da educação superior no Brasil foi regulamentada pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004, Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), que congrega um sistema de avaliação global integrado às atividades acadêmicas, compondo-se de três modalidades de avaliação aplicados em momentos distintos:

1. a Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES), que se subdivide em duas etapas: a Avaliação Externa, realizada pelas comissões designadas pelo MEC/INEP e a Autoavaliação coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA);
2. a Avaliação dos Cursos Superiores (ACS), concretizadas com as visitas in loco de comissões externas; e
3. a Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), realizado com os estudantes iniciantes e concluintes, em amostras, com definição anual das áreas participantes.

O SINAES foi instituído com o objetivo de garantir qualidade ao processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, com respeito à identidade, à missão e à história das instituições. Os resultados da avaliação realizada pelo SINAES constituem o referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, nele compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

A proposta realizada pelo SINAES aponta a Avaliação Institucional como o centro do processo avaliativo, tendo por compromisso melhorar e aumentar a qualidade dos serviços educacionais. Todo este processo que se pretende promover necessita também de continuidade, tanto no que se refere ao tempo como à articulação, criando assim uma cultura de avaliação que conduza a comunidade acadêmica a assumir responsabilidades nos processos de construção de qualidade.

Logo, este documento é parte integrante do processo amplo de Avaliação Institucional do Instituto Federal da Paraíba –IFPB, para o ciclo 2021-2023. O processo completo contempla o acompanhamento de avaliações externas e a condução da autoavaliação (avaliação interna).

Este relatório parcial, especificamente, contempla ações e dados do ano de 2022 do Campus João Pessoa, seguindo as orientações estabelecidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014. Esse relatório encontra-se em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição, contempla informações e ações desenvolvidas pela Subcomissão Própria de Avaliação do Campus João Pessoa (SPA-JP) no ano de 2022, explicitando os eixos trabalhados, tendo por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

1.2 Avaliação Institucional no IFPB

A Autoavaliação Institucional no âmbito do IFPB é conduzida, coordenada e articulada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), órgão de natureza consultiva e com atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados presentes na instituição. A CPA tem a atribuição de conduzir os processos de avaliação internos, realizados anualmente na instituição, de sistematizar e de prestar as informações solicitadas pelo Inep.

A CPA é atualmente regulada pela Resolução nº 63/2021, que determina a sua constituição por uma Comissão Própria de Avaliação, no âmbito da Reitoria e por Subcomissões Próprias de Avaliação (SPA) em cada Campus, como órgão de apoio. A CPA é composta por representantes discentes, docentes, técnico-administrativos e representantes da sociedade civil, com seus respectivos suplentes, assegurados à participação proporcional de todos os segmentos da comunidade acadêmica, vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos.

De acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, a autoavaliação institucional realizada pela CPA contempla os cinco eixos, formados a partir de dez dimensões estabelecidas pelo SINAES:

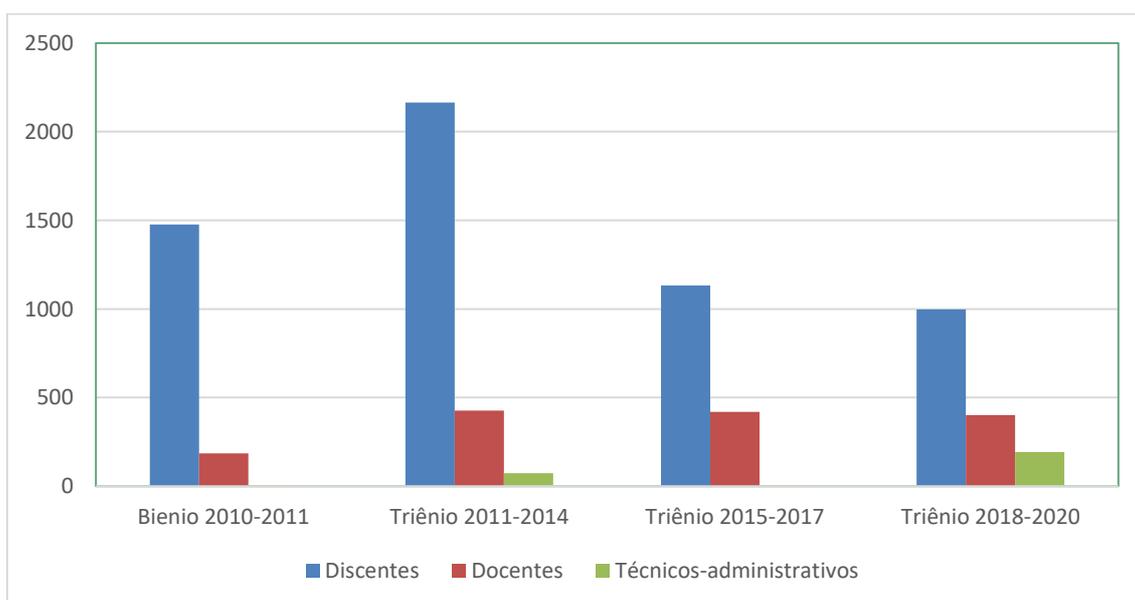
- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 do

Sinaes (Planejamento e Avaliação).

- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes.
- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Em conformidade com essas exigências, o IFPB executou os seguintes ciclos de avaliação interna: 2005-2006, 2008-2009, 2010-2011, 2011-2014; 2015-2017; 2018 - 2020 e este relatório que abrange parte dos trabalhos referentes ao ciclo de 2021 a 2023. A partir do ano de referência 2015 o ciclo de autoavaliação passou a ser de três anos, no qual o Relatório de Autoavaliação é submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, com uma versão parcial nos dois primeiros anos e uma final e integral, até o terceiro ano.

Gráfico 1: Histórico de participação em avaliações internas do IFPB (todos os Campi), por segmento.



Este ciclo autoavaliativo, foi elaborado pela CPA e SPAs, correspondente ao triênio 2021-2023, de forma aberta e democrática, para que subsidiasse:

- O diagnóstico, de fragilidades e potencialidades da instituição, incluindo-se o conhecimento da percepção dos diversos segmentos acerca da instituição;
- A implantação ou redirecionamento de políticas e ações, considerando as prioridades para o contínuo aprimoramento institucional;
- O monitoramento do aprimoramento institucional, no âmbito dos cursos superiores, de acordo com as exigências de qualidade preestabelecidas pelos SINAES e com as percepções exteriorizadas, através das avaliações internas;
- A ampla participação e conscientização, junto aos segmentos institucionais internos e à sociedade, acerca de seu papel para a melhoria institucional, junto à CPA.

Desta forma, este relatório de avaliação institucional deve ser uma ferramenta de diagnóstico e monitoramento dos serviços prestados pelo IFPB Campus João Pessoa às comunidades interna e externa. Com ele é possível verificar o nível de consistência da Instituição, sua missão, suas metas e o alinhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC), sendo este o aspecto mais operacional do cumprimento de nossa função social.

Gestores e coordenadores de cursos do IFPB João Pessoa devem ter pleno conhecimento das informações prestadas nesta ferramenta, de forma que:

- (i) possam internalizar e liderar as ações e os encaminhamentos de aprimoramento institucional; e
- (ii) que ajam de forma sistêmica e ágil, assumindo o compromisso de alcançar essas tomadas de ações.

Recomenda-se, portanto, que o planejamento e execução de políticas e ações institucionais sejam retroalimentados pelas informações deste relatório, sob o risco de não serem detectadas melhorias representativas sobre os aspectos aqui avaliados.

Um aprimoramento institucional só é efetivo quando, majoritariamente, os segmentos consultados percebem os avanços desejados entre os interstícios avaliativos.

2 O CAMPUS JOÃO PESSOA

2.1 Dados do Campus e Histórico

O Instituto Federal da Paraíba (IFPB) é uma instituição pública federal centenária (onze décadas) vinculada ao Ministério da Educação (MEC). Tem sede e foro em João Pessoa, tendo como Órgão Executivo a Reitoria, consoante o Art. 11 da Lei 11.892/2008. A Instituição foi criada em 23 de setembro de 1909 (Dec. nº 7.566/1909) como Escola de Aprendizes Artífices, tendo passado por oito (08) alterações em sua institucionalidade, recebendo diferentes denominações: Escola de Aprendizes Artífices da Paraíba – de 1909 a 1937; Liceu Industrial de João Pessoa – de 1937 a 1942; Escola Industrial - de 1942 a 1958; Escola Industrial Coriolano de Medeiros – de 1958 a 1965; Escola Industrial Federal da Paraíba – de 1965 a 1967; Escola Técnica Federal da Paraíba (ETF-PB) – de 1967 a 1999, em 06 de junho de 1968 tornou-se Escola Técnica Federal da Paraíba por meio da Port. 331/1968; Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba (CEFET-PB) – de 1999 a 2008; e, finalmente, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia, com a edição da Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008, que instituiu os IF's e definiu a missão institucional destes, aliando ensino, pesquisa e extensão, a partir da verticalização do ensino e a intervenção no processo de desenvolvimento local e regional.

Fazendo-se um recorte temporal para a atual localização do IFPB - Campus João Pessoa, destaca-se que em 17 de maio de 1947, foi assinado o Decreto nº 24.973 que desapropriou o terreno no Sítio Novo e Velho, destinado à construção do prédio localizado na Avenida Primeiro de Maio, bairro de Jaguaribe. No dia 17 de novembro de 1950 foi lançada, solenemente, a pedra fundamental do novo edifício. Em 1961, a Escola, adaptando-se à Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, instalou seus dois primeiros cursos técnicos: Técnico em Estradas e Técnico em Construção de Máquinas e Motores, em seguida os cursos de Eletrotécnica, Edificações e Saneamento. Outro marco importante dentro das três últimas denominações foram: a ETFPB a partir do ano 1999, através da Lei 8.948/94, com implantação regulamentada pelo Decreto nº 2.406/97 e denominação efetivada por decreto em 23 de março de 1999, a ser chamada de Centro Federal de Educação Tecnológica da Paraíba (CEFET-PB). A partir de sua transformação em CEFET-PB, a Instituição começou o processo de diversificação de suas atividades, oferecendo à sociedade todos os níveis de educação, desde a educação básica (incluindo

o ensino técnico integrado ao médio e o ensino técnico subsequente ao ensino médio), passando pela graduação (cursos de tecnologia, licenciatura e bacharelado), até a pós-graduação, intensificando também as atividades de pesquisa, extensão, inovação e empreendedorismo.

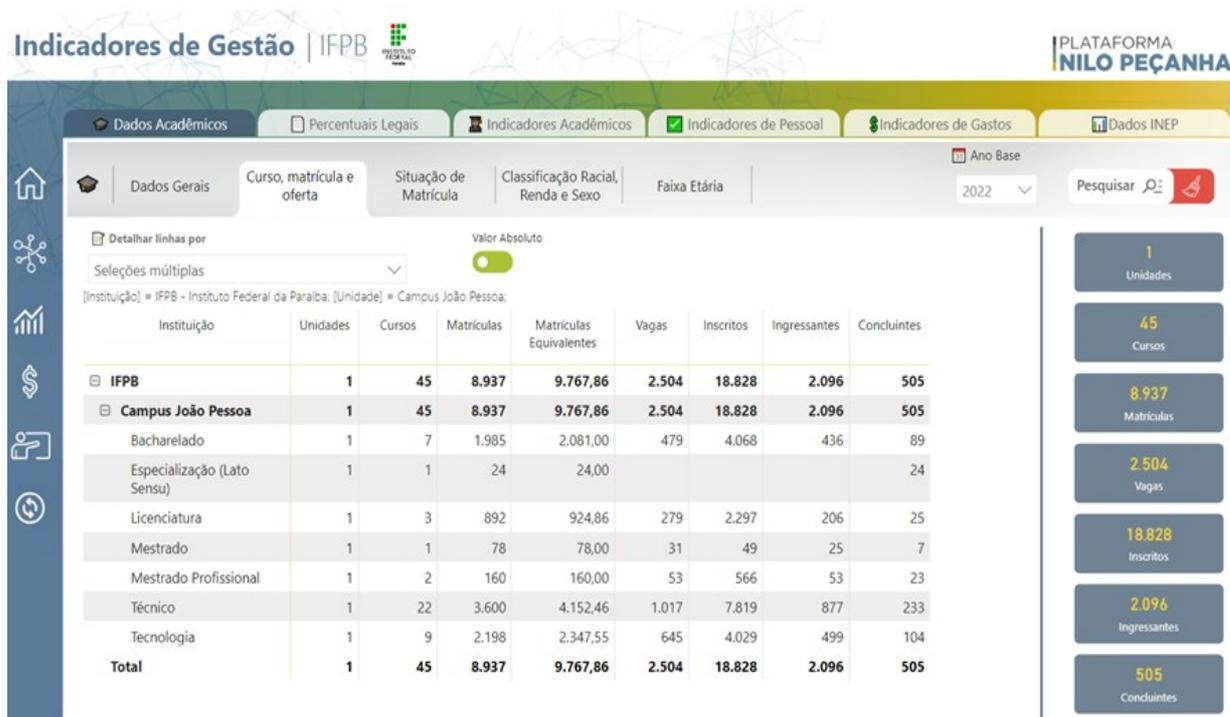
O campus oferece à comunidade acadêmica uma ampla estrutura composta por biblioteca, auditórios, parque poliesportivo com piscina, ginásios, campo de futebol e sala de musculação, gabinete médico-odontológico, salas de aulas e laboratórios equipados. Hoje, é considerado referência em educação profissional na capital paraibana, oferecendo cursos de formação inicial e continuada e de extensão, além dos cursos regulares de ensino médio e técnico e cursos superiores.

CURSOS DE EDUCAÇÃO SUPERIOR NAS MODALIDADES PRESENCIAL E A DISTÂNCIA OFERTADOS NO CAMPUS JOÃO PESSOA

Administração Bacharelado (Matutino);
Administração Bacharelado (Noturno);
Automação Industrial Tecnológico (Matutino);
Construção de Edifícios Tecnológico (Noturno);
Design de Interiores Tecnológico (Matutino);
Engenharia Civil Bacharelado (Integral);
Engenharia Elétrica Bacharelado (Integral);
Engenharia Mecânica Bacharelado (Integral);
Geoprocessamento Tecnológico (Matutino);
Gestão Ambiental Tecnológico (Matutino);
Licenciatura em Matemática (Vespertino);
Negócios Imobiliários Tecnológico (Noturno);
Química Licenciatura (Vespertino);
Redes de Computadores Tecnológico (Matutino);
Sistemas de Telecomunicações Tecnológico (Noturno);
Sistemas para Internet Tecnológico (Vespertino);
Administração Pública (Integral - a distância);
Letras - Língua Portuguesa (Integral - a distância).

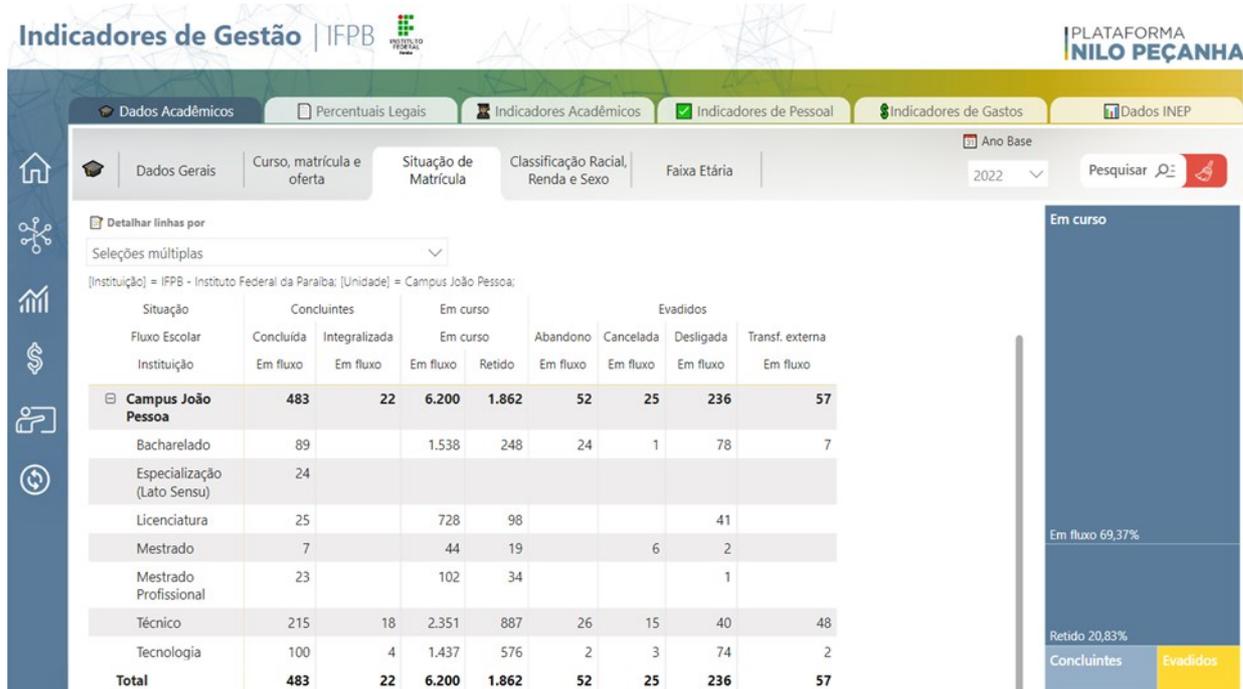
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Figura 1 - Quantitativo de alunos matriculados no Campus João Pessoa - Geral (graduações, especializações, mestrado acadêmico, mestrados profissionais, técnicos, tecnológicos)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha 2023 (ano base 2022)

Figura 2 - Quantitativo de Alunos Matriculados nos Cursos de Graduação do Campus João Pessoa (bacharelados, licenciaturas, tecnológicos)



Fonte: Plataforma Nilo Peçanha 2023 (ano base 2022)

2.2 Composição e Ações da SPA JP

A atual Subcomissão Própria de Avaliação do IFPB Campus João Pessoa é integrada por representantes dos vários segmentos da Instituição, com a seguinte composição: 2 representantes do corpo docente; 2 representantes do corpo técnico-administrativo e; 2 representantes do corpo discente.

A SPA JP tem a finalidade de colocar em prática e acompanhar as atividades inerentes ao processo de autoavaliação no âmbito do Campus João Pessoa. Os membros que compõem a Subcomissão Própria de Avaliação do campus, foram nomeados pela Reitora do IFPB, por meio da Portaria Nº 851/2023 - REITORIA/IFPB, de 16 de maio de 2023.

REPRESENTANTES DOCENTES:

Maria da Conceição Monteiro Cavalcante - (Professora da UA5-Unidade Acadêmica de Gestão);

Emmanuelle Arnaud Almeida - (Professora da UA5-Unidade Acadêmica de Gestão).

REPRESENTANTE DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS:

Wilker Gomes Raposo - (Administrador - COPLAN-Coordenação de Planejamento);

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Lilian Costa de Araújo - (Aluna do curso de Bacharelado em Administração);

Thayná Jennifer de Araújo Napoleão - (Aluna do curso de Bacharelado em Administração).

Ações que foram realizadas pela SPA- JP em parceria com a CPA IFPB

- Análise dos relatórios de Avaliações Interna, realizando o acompanhamento contínuo dos resultados das avaliações, com o objetivo de identificar as deficiências apontadas e verificar as ações de superação propostas e implantadas pelos cursos avaliados;
- Alinhar as atividades que seriam executadas no processo avaliativo do campus;
- Planejar o programa de estratégias de sensibilização para mobilizar a comunidade

acadêmica no intuito de reforçar nos docentes, discentes e técnicos o sentimento de pertencimento ao IFPB, por meio da prática avaliativa da instituição e acessar o questionário para repondê-lo.

- I. Disponibilização de informativos em e-mails enviados por mala direta;
- II. Informativos nas redes sociais do IFPB - JP (Instagram);
- III. Informativos no site oficial do IFPB com banner fixo durante a avaliação;
- IV. Envio de mídia informativa, convites, memes e avisos por aplicativo de mensagens (nos grupos de WhatsApp e de forma individual, e no canal Te AviZei do Campus no WhatsApp);
- V. Aviso fixo no SUAP durante o período de avaliação;
- VII. Reunião com as coordenações de cursos e as subcomissões locais de gestão das AENPs.

Figura 3 – Ações de Conscientização da SPA - JP junto à Comunidade Acadêmica



Fonte: Portal IFPB/Campus João Pessoa/ SPA - JP

O processo de autoavaliação do ano referência de 2022 foi realizado por meio de questionário eletrônico disponibilizado pelo sistema AVIN, voltado para servidores (docentes e técnico-administrativos) e estudantes regularmente matriculados nos cursos

superiores do IFPB. No total participaram da Avaliação Institucional, realizada pela Comissão Própria de Avaliação, no campus João Pessoa, 119 professores, 489 discentes dos cursos presencial e EAD e 22 técnicos administrativos.

3. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo avaliativo conduzido no IFPB é orientado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 e, portanto, contempla os seguintes aspectos:

- (i) o nível de cumprimento das metas previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, até o fechamento do ciclo autoavaliativo considerado;
- (ii) o acompanhamento das ações resultantes das avaliações internas e externas, indicadas conjuntamente pelos gestores institucionais, coordenadores e Núcleo Docente Estruturante (NDE) de cursos;
- (iii) a percepção sobre a atuação da instituição, obtidas a partir de consultas aos segmentos institucionais, ao longo do interstício avaliativo.

A CPA do IFPB possui o papel de coordenar os esforços internos sistêmicos de avaliação, com a incumbência de definir os seus instrumentos, sistemática e cronograma, perante as unidades e os cursos de graduação da instituição. Colaborativamente, cada campus conta com uma subcomissão local, ou SPA, que assessora a CPA em seus esforços táticos, de forma que setores, coordenações, NDEs e Colegiados de cursos nas respectivas unidades colaborem com a operacionalização das avaliações, mobilizando os segmentos para que participem das etapas de avaliação e se apropriem de seus resultados. Essa descentralização das atividades, ocorre por sermos uma rede com 21 unidades e uma estrutura avaliativa que atende a uma malha ampla de pessoas, processos e espaços físicos, o que exige que a CPA estimule a colaboração entre todos esses agentes avaliativos, aperfeiçoando-se os instrumentos e procedimentos, com utilização de tecnologias da informação que simplifiquem, agilizem e legitimem o trabalho de coleta de informações, de análise e de tomada de decisão sobre os resultados.

Em consonância com essa realidade e a regulamentação vigente, neste ciclo de avaliação institucional (2021-2023), a CPA do IFPB adotou os seguintes instrumentos de consulta à comunidade acadêmica:

- **QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**, aplicado nos segmentos institucionais docente, discente e técnico-administrativo. Esses questionários abordam as dimensões SINAES atinentes a esses segmentos, pela avaliação de indicadores dentro de uma escala qualitativa ou de relatos abertos. Parte desses indicadores são baseados nos instrumentos de avaliação externa do INEP, mas, de modo a refletir a realidade e a vocação de nossa instituição, abrangendo, por exemplo, a atuação de setores e de órgãos colegiados; a atuação da coordenação de cursos; as ações relativas ao ensino, à pesquisa e à extensão; a qualidade dos serviços disponíveis na instituição e a sua infraestrutura. Obs.: Este instrumento foi utilizado no período 2022, do ciclo 21-23.
- **QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE E AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE**, que possui 02 blocos. No primeiro o estudante pode avaliar a atuação do professor no contexto de cada disciplina cursada, abrangendo o cumprimento de suas atribuições, de sua prática docente e sua competência relacional. No segundo bloco, o aluno pode se autoavaliar, no que concerne ao seu aproveitamento em cada disciplina cursada, a sua conduta em relação à turma e com cada professor. Ambos os blocos são dispostos como indicadores, avaliáveis sobre uma escala qualitativa. Obs.: Este instrumento foi utilizado no período de 2022.2 do ciclo 21-23.
- **PAINÉIS APROPRIADORES**, que possibilitam a identificação de tópicos de destaque, quer sejam fragilidades ou potencialidades, na perspectiva dos cursos e dos campi (sobre si mesmos e sobre a instituição como um todo), com base em resultados anteriores de avaliações externas e internas, de resultados do ciclo atual, do PDI e de reivindicações da comunidade (ex.: por meio de reuniões com segmentos). Com eles também é possível caracterizar e acompanhar ações. Portanto, os painéis apropriadores são instrumentos de apropriação dialógica que também permitem abordar aspectos eventualmente não contemplados em indicadores nos questionários, no que tange ao desempenho dos cursos e dos campi, possibilitando que essas instâncias se conscientizem sobre fatos e promovam providências em colaboração com os seus segmentos, visando o aprimoramento institucional.

Obs.: Este instrumento não foi utilizado no período 2022 do ciclo 21-23.

Nos últimos anos foram desenvolvidos projetos de pesquisa e desenvolvimento no IFPB, em parceria com professores e estudantes do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do Campus Monteiro, que resultaram na descrição de um metamodelo autoavaliativo, que reúne parâmetros para selecionar e elaborar instrumentos avaliativos, em observância aos pilares autoavaliativos da regulamentação vigente (PDI, percepções de segmentos e tomadas de ações de melhoria) e de forma que as informações possam ser apropriadas em macrocontextos (dimensões SINAES) e microcontextos (segmentos institucionais e níveis organizacionais), facilitando a visualização e a análise de resultados apoiadas por *software*. Entre os desdobramentos houve a prototipação e a implementação da plataforma AVIN, que facilita a operacionalização e acompanhamento da aplicação dos instrumentos avaliativos, de questionários e de painéis apropriadores, por meio de uma aplicação acessível pela *web*.

Mais recentemente, o projeto intitulado “*Business Intelligence* no Contexto das Comissões Próprias de Avaliação” desenvolveu visualizações interativas para análise de dados coletados via questionários baseada no *Google Datastudio*. Essas visualizações são os *kits* de análise, que contêm gráficos, tabelas dinâmicas e dados sumarizados para que a comunidade acadêmica e gestores possam se apropriar de informações de avaliação relacionadas com as disciplinas, cursos, campi e ao IFPB como um todo, a partir de filtros interativos sobre os macro e microcontextos do metamodelo autoavaliativo referenciado.

Os *kits* de análise relativos aos painéis apropriadores prosseguem em desenvolvimento para uso ainda neste ciclo autoavaliativo, sendo previsto um para cada curso e para cada unidade do IFPB. Essas instâncias os construirão por meio do cadastramento de tópicos, em que cada um deve ser caracterizado quanto:

- Ao eixo/dimensão SINAES, dispendo-se o tópico na respectiva lista da dimensão, de acordo com a temática abrangida.
- À origem, que equivale a qual fonte de informações gerou o tópico (reivindicação da comunidade interna/externa, item PDI, avaliação interna/externa anterior ou avaliação interna do ciclo atual).
- Ao sentimento, se o tópico compreende uma fragilidade ou potencialidade.
- Ao nível organizacional, equivalente a abrangência de impacto do tópico (disciplina, curso, campus, ou toda a instituição).

- Aos segmentos institucionais, diretamente interessados ou impactados pelo tópico (discente, egresso, docente, gestor, sociedade civil, técnico administrativo).

Essa caracterização de tópicos possibilitará análises mais colaborativas e subjetivo-qualitativas, em que a CPA, por meio de suas SPAs nas unidades, poderá orientar com mais facilidade sobre quando e como construí-los e utilizá-los, em colaboração com os NDEs dos cursos e gestores dos campi, estimulando-se a sua contribuição pelos segmentos institucionais. À medida que forem se consolidando, os kits de análise dos painéis apropriadores possibilitarão que os segmentos possam monitorá-los. A caracterização dos tópicos também envolve a disposição de medidas para revertê-la (no caso de um tópico de fragilidade, são as ações de melhoria) e, da mesma forma, podem ser dispostas medidas para aperfeiçoá-la, se ainda aplicável, ou para compartilhá-la junto à comunidade acadêmica, no caso de um tópico de potencialidade. As ações de um tópico no painel podem ser caracterizadas quanto:

- Ao seu estado: pela avaliação de seu grau de realização.
- Às comprovações: que atestam o grau de realização da ação (ex.: *links* em portais ou documentos eletrônicos institucionais, ou externos).
- Aos impedimentos, que justifiquem eventuais inconclusões sobre a ação, dispondo-se fatos que prejudicaram a sua consolidação.

Portanto, a plataforma AVIN está sendo aplicada pela primeira vez neste ciclo avaliativo (2021-2023), cujo arcabouço tecnológico de *software* abrange a aplicação de questionários e painéis apropriadores, armazenamento, análise e visualização de dados.

3.1 Coleta de Dados

Para o interstício autoavaliativo do primeiro ano do ciclo, a CPA pesquisou a percepção sobre a atuação da instituição com os segmentos institucionais, aplicando o instrumento QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, conforme o quadro abaixo.

- ✓ Segmentos avaliados:
 - Discentes de cursos superiores presenciais e EAD
 - Docentes de cursos superiores presenciais e EAD
 - Técnicos administrativos

✓ Dimensões avaliadas:

• Eixo 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição Dimensão

• Eixo 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

✓ Instrumentos utilizados:

• INSTRUMENTO 1. Questionário de Avaliação para Estudantes de Cursos Superiores Presenciais e EAD.

• INSTRUMENTO 2. Questionário de Avaliação para Docentes de Cursos Superiores Presenciais e EAD.

• INSTRUMENTO 3. Questionário de Avaliação para Técnicos Administrativos.

Os instrumentos foram desenvolvidos com aspecto de formulários eletrônicos, disponibilizados através da plataforma AVIN e ficaram disponíveis na *web* em <<http://avaliacao.ifpb.edu.br>>. Os membros dos segmentos foram convidados a realizarem o acesso, em que utilizaram, as mesmas credenciais de acesso de suas contas de *e-mail* institucional. Uma vez que diferentes questionários foram ou serão aplicados neste ciclo e que são direcionados pelo segmento institucional do respondente, a plataforma é capaz de identificá-los pelas credenciais e de disponibilizar somente os questionários correspondentes.

As questões com indicadores foram agrupadas em blocos, de acordo com os eixos/dimensões do SINAES estabelecidos para este ciclo avaliativo e as respostas (reações) correspondem as da seguinte escala avaliativa:

✓ Valor Quantitativo: 0,

Valor Qualitativo: NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO, quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.

✓ Valor Quantitativo: -2,

Valor Qualitativo: BASTANTE INSATISFATÓRIO, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.

✓ Valor Quantitativo: -1,

Valor Qualitativo: INSATISFATÓRIO, quando o indicador merecer uma

avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.

✓ Valor Quantitativo: 0,

Valor Qualitativo: SATISFATÓRIO, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.

✓ Valor Quantitativo: 1,

Valor Qualitativo: BOM, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.

✓ Valor Quantitativo: 2,

Valor Qualitativo: EXCELENTE, quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

Ao final de cada bloco de questões para cada dimensão SINAES, ocorre uma questão aberta para que os respondentes eventualmente comentassem algo que não tivesse sido abordado nas questões fechadas ou detalhassem melhor as suas percepções.

A coleta de dados realizada pela CPA/SPAs foi dividida em três etapas: elaboração, execução e a análise dos dados, culminando com um plano de ação e melhorias para a Instituição.

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se reuniões com os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no intuito de acompanhar o projeto de avaliação interna para o ciclo avaliativo de 2021-2023, planejar o projeto de formação dos membros das SPAs, planejar o programa de sensibilização da comunidade acadêmica, definir a concepção metodológica que seria aplicada ao processo avaliativo, estabelecer as dimensões que seriam avaliadas e os instrumentos utilizados. Ainda foram realizadas reuniões com as SPAs para alinhar as atividades que seriam executadas no processo avaliativo de cada campus.

Nesta etapa a CPA revisou os instrumentos internos de avaliação para ajustarem-se aos instrumentos do INEP, de cada segmento de acordo com os eixos avaliados; elaborou os instrumentos para coleta dos dados e participou de reuniões com os membros do projeto de pesquisa “*Business Intelligence* no Contexto das Comissões Próprias de Avaliação”, para alinhar a aplicação de instrumentos e a análise dos dados no processo avaliativo de 2022.

Nesta fase, ainda foram compartilhadas com as SPAs estratégias de

sensibilização da CPA para a mobilização da comunidade acadêmica no intuito de reforçar nos docentes, discentes e técnicos o sentimento de pertencimento ao IFPB, por meio da prática avaliativa da Instituição, e assim, acessar o questionário e respondê-lo, já que a participação é uma ação voluntária.

O trabalho de sensibilização e mobilização levou a adoção de algumas estratégias para que houvesse um maior envolvimento da comunidade acadêmica, tais como:

- (i) Disponibilização de informativos em *e-mails* enviados por mala direta;
- (ii) Informativos nas redes sociais do IFPB (Instagram);
- (iii) Informativos no site oficial do IFPB com banner fixo durante a avaliação;
- (iv) Envio de mídia informativa, convites, memes e avisos por aplicativo de mensagens (*WhatsApp*);
- (v) Aviso fixo no SUAP durante o período de avaliação.

Na etapa de análise, os dados foram sistematizados a partir de uma visão macro (a partir das médias das respostas coletadas, dadas em porcentagem), de todo o IFPB e analisados e interpretados de maneira contextualizada, com os fenômenos observados, os NDEs e Colegiados dos cursos, bem como os gestores local nos Campi do IFPB podem aplicar filtros sobre os gráficos, tais como campus, curso e modalidade de ensino e ter uma visão micro (por meio das quantidades de respostas informadas para cada indicador), para ter uma visão específica sobre o campus no qual é responsável.

As análises dos dados apresentados no presente relatório foram descritivas, relacionando as informações obtidas com a finalidade de assegurar reflexões político-qualitativas, que permitam avaliar a eficiência do IFPB, no cumprimento dos seus objetivos e metas estabelecidas no seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

E ao mesmo tempo, a análise dos dados apresentados serve como um parâmetro metodológico para que as SPAs de cada campus possam construir relatórios que reflitam a sua realidade local, possibilitando que cada curso se aproprie de seus resultados nas avaliações e definam, no seu âmbito, ações de planejamento para superar as suas fragilidades.

Tivemos como aspectos positivo o uso de meios interativos para trabalharmos a mobilização e sensibilização. Utilizou-se muito dos canais oficiais na internet (portal e redes sociais) e contamos também com a ajuda dos representantes de turma e alguns professores e gestores, que utilizaram os grupos de *WhatsApp* para a divulgação e

conscientização, quanto a participação no processo avaliativo.

3.2.Divulgação

O relatório de autoavaliação do Campus João Pessoa será divulgado nas redes sociais oficiais do Campus (*Instagram, Facebook e WhatsApp*), no *site* do IFPB João Pessoa, na página principal e ficará disponível no *site* da SPA - JP, dentro do Portal do Campus <https://www.ifpb.edu.br/joaopessoa/assuntos/subcomissao-propria-de-avaliacao>

Será divulgado ainda em reuniões que deverão ser agendadas com as Coordenações de Curso e os NDEs. Também será apresentado à Direção Geral e a Coordenação de Planejamento do Campus.

4. APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

O questionário eletrônico aplicado à comunidade acadêmica teve uma representatividade geral da amostra considerada relevante, uma vez que, de 3364 discentes aptos a responder o questionário, 489 responderam, o equivalente a 14,54%. Dentre os 336 docentes aptos a responderem o questionário, 119 responderam, atingindo o percentual de 35,42% dos docentes. E, dos 223 técnicos administrativos aptos a responder, 22 responderam, sendo 9,87%.

Figura 4 - Participação da comunidade acadêmica do Campus João Pessoa



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

PARTICIPAÇÃO CURSOS

Acompanhe a participação em cada curso, considerando DISCENTES e DOCENTES.
Os cursos somente aparecerão se o CAMPUS tiver sido selecionado (use o seletor acima, ao lado da seta azul).

CURSO	TURNO	SEGMENTO	% PARTICIPAÇÃO	UNIVERSO AMOSTRAL	RESPONDERAM	NÃO RESPONDERAM
114 - Bacharelado em Engenharia Mecânica - Campus Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DISCENTE	23,0% <div style="width: 23%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	126	29	97
114 - Bacharelado em Engenharia Mecânica - Campus Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DOCENTE	48,3% <div style="width: 48.3%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	29	14	15
16 - Tecnologia em Construção de Edifícios - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DISCENTE	12,5% <div style="width: 12.5%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	16	2	14
16 - Tecnologia em Construção de Edifícios - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DOCENTE	10,0% <div style="width: 10%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	10	1	9
222 - Bacharelado em Engenharia Civil - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DISCENTE	31,8% <div style="width: 31.8%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	170	54	116
222 - Bacharelado em Engenharia Civil - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DOCENTE	36,7% <div style="width: 36.7%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	30	11	19
223 - Licenciatura em Matemática - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	DISCENTE	24,8% <div style="width: 24.8%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	117	29	88
223 - Licenciatura em Matemática - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	DOCENTE	50,0% <div style="width: 50%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	26	13	13
27 - Tecnologia em Design de Interiores - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DISCENTE	40,6% <div style="width: 40.6%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	170	69	101
27 - Tecnologia em Design de Interiores - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DOCENTE	68,8% <div style="width: 68.8%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	16	11	5
CURSO	TURNO	SEGMENTO	% PARTICIPAÇÃO	UNIVERSO AMOSTRAL	RESPONDERAM	NÃO RESPONDERAM
34 - Tecnologia em Geoprocessamento - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DISCENTE	24,1% <div style="width: 24.1%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	79	19	60
34 - Tecnologia em Geoprocessamento - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DOCENTE	25,9% <div style="width: 25.9%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	27	7	20
37 - Tecnologia em Sistemas para Internet - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	DISCENTE	7,5% <div style="width: 7.5%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	240	18	222
37 - Tecnologia em Sistemas para Internet - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	DOCENTE	19,4% <div style="width: 19.4%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	31	6	25
38 - Tecnologia em Redes de Computadores - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DISCENTE	9,5% <div style="width: 9.5%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	190	18	172
38 - Tecnologia em Redes de Computadores - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DOCENTE	28,1% <div style="width: 28.1%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	32	9	23
43 - Tecnologia em Sistemas de Telecomunicações - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DISCENTE	6,3% <div style="width: 6.3%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	128	8	120
43 - Tecnologia em Sistemas de Telecomunicações - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DOCENTE	28,6% <div style="width: 28.6%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	28	8	20
44 - Licenciatura em Química - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	DISCENTE	32,5% <div style="width: 32.5%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	163	53	110
44 - Licenciatura em Química - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Vespertino	DOCENTE	32,3% <div style="width: 32.3%; background-color: #333; height: 10px; display: inline-block;"></div>	31	10	21

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CURSO	TURNO	SEGMENTO	% PARTICIPAÇÃO	UNIVERSO AMOSTRAL	RESPONDERAM	NÃO RESPONDERAM
45 - Tecnologia em Automacao Industrial - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DISCENTE	25,7%	109	28	81
45 - Tecnologia em Automacao Industrial - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DOCENTE	32,3%	31	10	21
46 - Bacharelado em Administracao - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DISCENTE	8,7%	265	23	242
46 - Bacharelado em Administracao - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DISCENTE	11,6%	275	32	243
46 - Bacharelado em Administracao - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DOCENTE	31,4%	35	11	24
46 - Bacharelado em Administracao - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DOCENTE	45,5%	11	5	6
60 - Tecnologia em Negocios Imobiliaris - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DISCENTE	6,4%	110	7	103
60 - Tecnologia em Negocios Imobiliaris - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DOCENTE	26,3%	19	5	14
61 - Bacharelado em Engenharia Eletrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DISCENTE	10,2%	314	32	282
61 - Bacharelado em Engenharia Eletrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DOCENTE	16,7%	6	1	5
61 - Bacharelado em Engenharia Eletrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DOCENTE	28,9%	45	13	32
62 - Tecnologia em Gestao Ambiental - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DISCENTE	24,8%	125	31	94
62 - Tecnologia em Gestao Ambiental - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Matutino	DOCENTE	37,0%	27	10	17
63 - Mestrado Academico em Engenharia Eletrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DISCENTE	3,2%	31	1	30
63 - Mestrado Academico em Engenharia Eletrica - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DOCENTE	40,0%	10	4	6
64 - Licenciatura em Letras a Distancia com Habilitacao em Lingua Portuguesa - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DISCENTE	0,0%	1	0	1
64 - Licenciatura em Letras a Distancia com Habilitacao em Lingua Portuguesa - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	EAD	DISCENTE	5,0%	641	32	609
64 - Licenciatura em Letras a Distancia com Habilitacao em Lingua Portuguesa - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	EAD	DOCENTE	33,3%	66	22	44
65 - Mestrado Profissional em Educacao Profissional e Tecnologica - PROFEPT - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DISCENTE	0,0%	24	0	24
65 - Mestrado Profissional em Educacao Profissional e Tecnologica - PROFEPT - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	Diurno	DOCENTE	50,0%	12	6	6
66 - Bacharelado em Administracao Publica - PNAP - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	EAD	DISCENTE	23,5%	17	4	13
66 - Bacharelado em Administracao Publica - PNAP - Joao Pessoa (CAMPUS JOAO PESSOA)	EAD	DOCENTE	0,0%	1	0	1
984 - Mestrado Profissional em Tecnologia da Informacao (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DISCENTE	0,0%	53	0	53
984 - Mestrado Profissional em Tecnologia da Informacao (CAMPUS JOAO PESSOA)	Noturno	DOCENTE	33,3%	12	4	8

Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

A análise está organizada em dois tópicos, um correspondente ao eixo 2, Desenvolvimento Institucional, que envolve a Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Responsabilidade Social da Instituição e ao eixo 5, Infraestrutura Física, que corresponde a dimensão Infraestrutura Física, dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES.

A apresentação dos resultados se dará de forma separada, a partir da avaliação dos discentes, docentes e técnicos administrativos. Ressalta-se que houve perguntas diferenciadas para cada segmento e serão apontados os dados e as informações pertinentes a cada eixo, atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014.

4.1. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Para que os dados a seguir sejam entendidos no que se refere a sua importância é preciso lembrar que o Desenvolvimento Institucional resulta, dentre outros fatores, das competências gerenciais, da cultura organizacional e de seu marco regulatório e normativo. Fazem parte desse arcabouço: Estatuto, Regimento Interno, Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, Plano Estratégico, Resoluções. A seguir temos a percepção dos segmentos da comunidade acadêmica consultados no que concerne às dimensões:

- 1) Missão e PDI e,
- 2) Responsabilidade Social.

- **Eixo 2: Dimensão 1 - Missão e PDI**

A dimensão Missão e PDI são avaliadas com base em dois indicadores, pelos discentes dos cursos presenciais e dos cursos EAD: o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB e A missão e os Valores institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento discente dos cursos presenciais e EAD, na dimensão 1 do eixo 2, estão exibidos nas figuras abaixo:

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Gráfico 2: Segmento discente cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI:

SEGMENTO DISCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

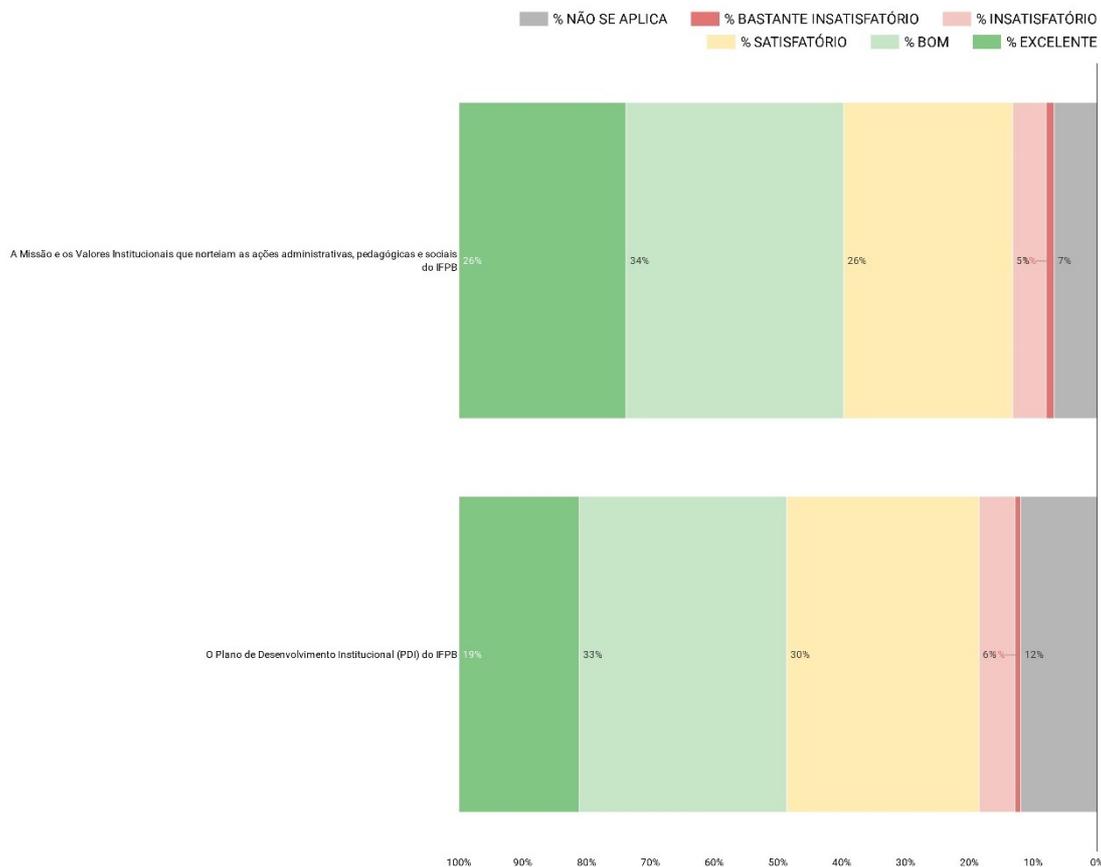
Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	(1) -
Mude o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.	→	NÍVEL ORGANIZACIONAL: CURSO	(1) -
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES	-
Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	NÍVEL ENSINO	→
		MODALIDADE ENSINO	-
Use os seletores por NÍVEL ENSINO , MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.	→	CAMPUS: CAMPUS-JP	(1) -
	→	CURSOS	-
Utilize o campo TURNO para acessar cursos EAD.	→	TURNO	-

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador **NÃO FIZER SENTIDO** ou caso **PREFERA ABSTER-SE** de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM**.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE RUIM**.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO**.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE BOM**.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM**.

AMOSTRA
504

INDICADORES
2

60



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

Gráfico 3: Segmento discente cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI

SEGMENTO DISCENTE EAD / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a **DIMENSÃO SINAES** a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.

Selecione os **INDICADORES** a analisar.

Selecione os **CURSOS** a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.

Use os seletores por **NÍVEL ENSINO**, **MODALIDADE ENSINO** e **CAMPUS** para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.

Utilize o campo **TURNO** para acessar cursos EAD.

DIMENSÕES SINAES: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (1)

NÍVEL ORGANIZACIONAL:

INDICADORES:

NÍVEL ENSINO: - **MODALIDADE ENSINO:** -

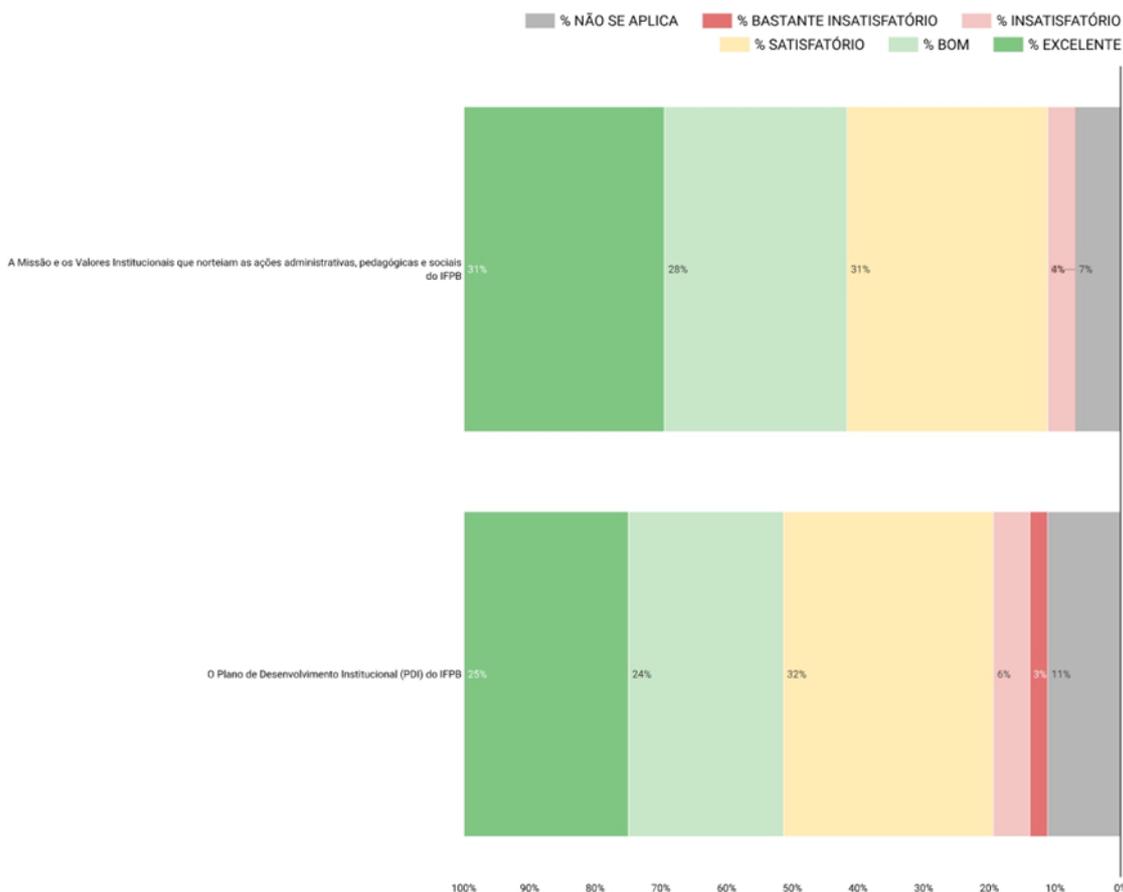
CAMPUS: -

CURSOS: -

TURNO: -

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador **NÃO FIZER SENTIDO** ou caso **PREFERA ABSTER-SE** de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM**.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE RUIM**.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO**.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE BOM**.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um **NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM**.

AMOSTRA 72
 INDICADORES 2
 59



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Missão e PDI verificamos que os discentes, tanto dos cursos presenciais quanto dos cursos EAD, avaliam o seu nível de conhecimento sobre a missão e o plano de desenvolvimento

institucional do IFPB, de forma bastante positiva.

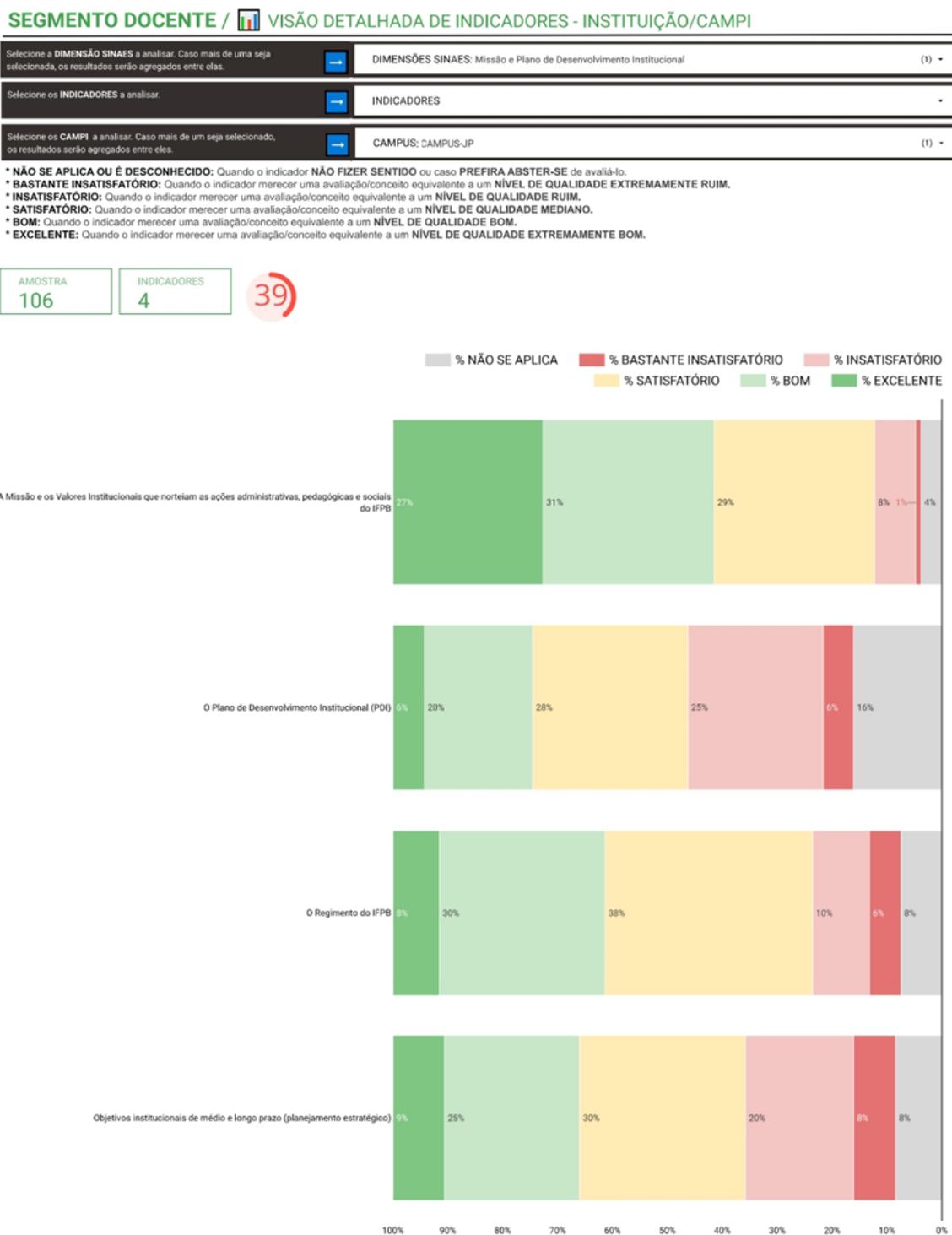
O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos presenciais foi ‘A missão e os Valores institucionais que norteiam o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB’ com 26%, 34%, 26%, 5%, 2%, 7%, respectivamente, apontando o nível de conhecimento do indicador em questão como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Dos respondentes dos cursos EAD, 31%, 28%, 31%, 4%, 0%, 7% respectivamente, expressam o nível de conhecimento sobre a missão e os valores Institucionais que norteiam o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, O Plano de Desenvolvimento Institucional do IFPB, foi avaliado, no geral, como bom no contexto dos discentes do ensino presencial e como satisfatório entre os discentes dos cursos EAD. Os respondentes dos cursos presenciais avaliam seu nível de conhecimento sobre o PDI com 19%, 33%, 30%, 6%, 1% e 12%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Dos respondentes dos cursos EAD, 25%, 24%, 32%, 6%, 3% e 11% respectivamente, apontam o nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Missão e PDI são avaliadas com base em quatro indicadores, pelos docentes dos cursos superiores: A missão e os Valores institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB; o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFPB; o Regimento Interno do IFPB; e Os objetivos institucionais de médio e longo prazo (planejamento estratégico).

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico, com o segmento docente, dimensão 1 do eixo 2, estão exibidos no gráfico abaixo:

Gráfico 4: Segmento docente/Visão detalhada dos indicadores da dimensão Missão e PDI



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

No geral, os docentes avaliaram o seu nível de conhecimento quanto aos indicadores estabelecidos na dimensão Missão e PDI como satisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações negativas foi: Objetivos institucionais de médio e

longo prazo (planejamento estratégico), com 9%, 25%, 30%, 20%, 8%, e 8%, respectivamente, dos respondentes avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) também apresentou um percentual alto de avaliações negativas, dos respondentes, com 6%, 20%, 28%, 25%, 6,% e 16%, respectivamente, dos docentes, apontando o nível de conhecimento sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Entre insatisfatório e bastante insatisfatório soma-se 31% dos respondentes. O conhecimento do Regimento do IFPB foi avaliado pelos docentes com 8%, 30%, 38%, 10%, 6% e 8%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador A missão e os Valores que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB, obteve o maior conceito de excelente entre os itens avaliados na dimensão Missão e PDI, apontando o nível de conhecimento com 27%, 31%, 29%, 8%, 1% e 4%, respectivamente, dos respondentes avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Missão e PDI são avaliadas com base em 4 (quatro) indicadores, pelos técnicos administrativos: O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); O Regimento do IFPB; A Missão e os Valores Institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB e Objetivos institucionais de médio e longo prazo (planejamento estratégico).

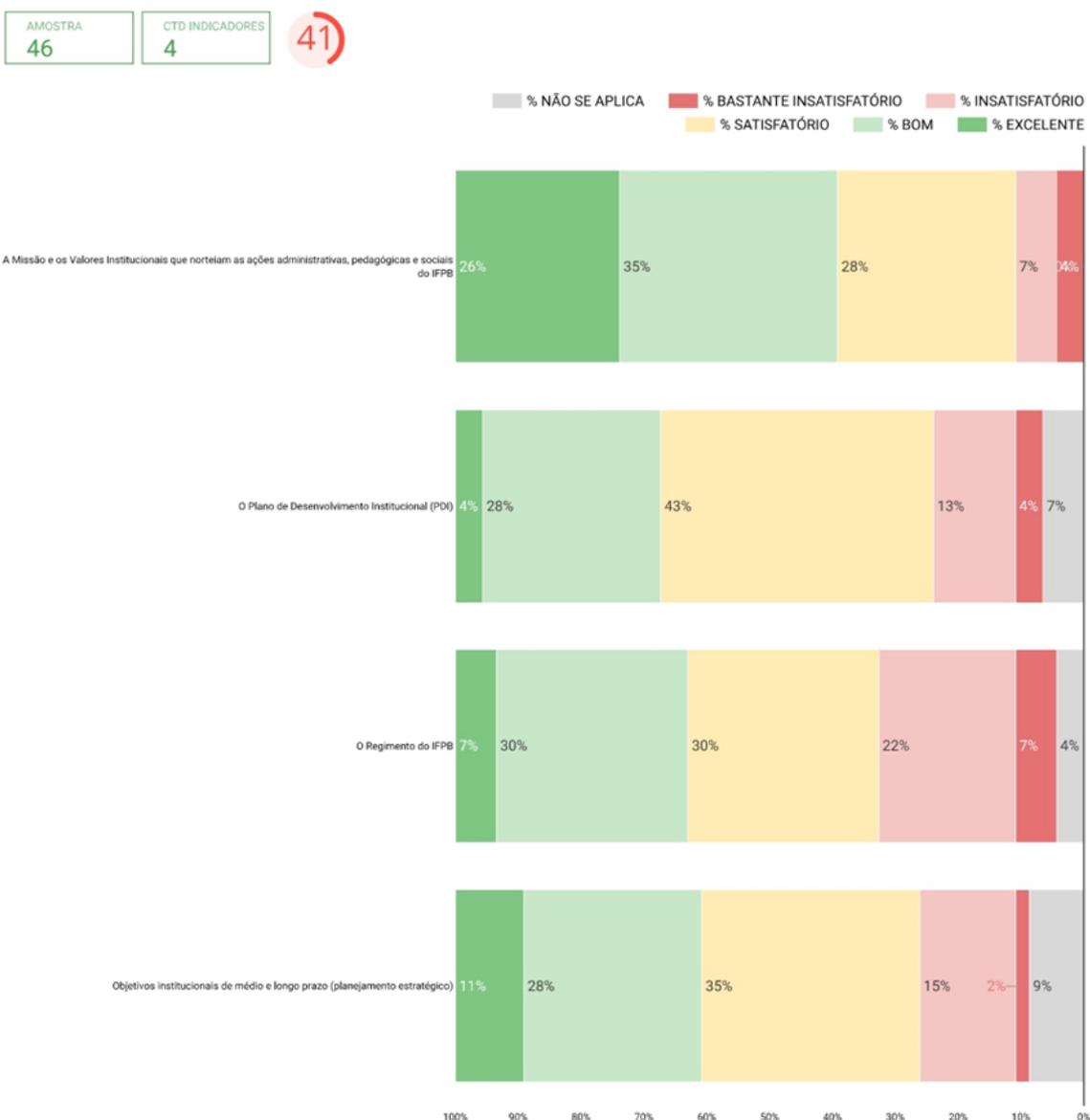
Os resultados obtidos através do questionário eletrônico, com o segmento Técnico administrativo, para a dimensão 1 do eixo 1, estão exibidos na figura abaixo:

Gráfico 5: Segmento técnico administrativo/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Missão e PDI:

SEGMENTO TAE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	DIMENSÕES SINAES: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	(1)
Selecione os INDICADORES a analisar.	INDICADORES	-
Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	CAMPUS: CAMPUS-JP	(1)

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Missão e PDI verificamos que os técnicos administrativos, avaliam o seu nível de conhecimento como

satisfatório. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas foi: A Missão e os Valores Institucionais que norteiam as ações administrativas, pedagógicas e sociais do IFPB, apontando o nível conhecimento com 26%, 35%, 28%, 7%, 0% e 4%, respectivamente, dos respondentes avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador Objetivos Institucionais de Médio e Longo prazo (planejamento) também apresentou um percentual alto de avaliações positivas, obtendo dos respondentes o conceito de satisfatório, com 11%, 28%, 35%, 15%, 2% e 9%, respectivamente, apontando o nível de conhecimento sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O conhecimento sobre Regimento do IFPB, no contexto dos técnicos administrativos, foi avaliado com 7%, 30%, 30%, 22%, 7% e 4%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) obteve o menor conceito entre os itens avaliados na dimensão Missão e PDI, pelos técnicos administrativos, com 4%, 28%, 43%, 13%, 4%, 7%, respectivamente, avaliando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

○ **Eixo 2: Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição**

A dimensão Responsabilidade Social da Instituição é avaliada com base em quatro variáveis, pelos discentes dos cursos presenciais e EAD: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais; A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável; A responsabilidade social da Instituição; e O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento discente dos cursos presenciais e EAD, na dimensão 3 do eixo 2, estão exibidos nas figuras abaixo:

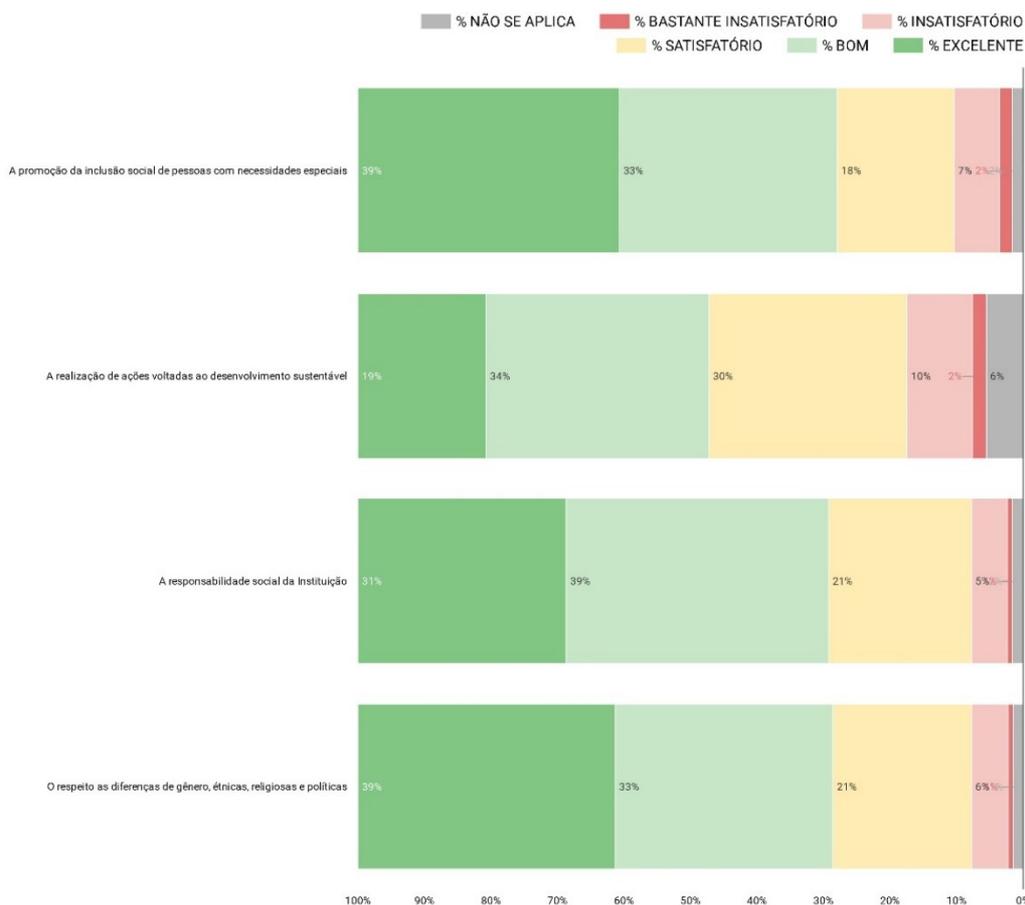
Gráfico 6: Segmento discente dos cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Responsabilidade Social da Instituição

SEGMENTO DISCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Responsabilidade Social da Instituição	(1) -	
Mude o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.	→	NÍVEL ORGANIZACIONAL: CURSO	(1) -	
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES	-	
Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	NÍVEL ENSINO -	→	MODALIDADE ENSINO -
Use os seletores por NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.	→	CAMPUS: CAMPUS-JP	(1) -	
Utilize o campo TURNO para acessar cursos EAD.	→	CURSOS	-	
	→	TURNO	-	

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 504 INDICADORES 4 70



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

Gráfico 7: Segmento discente dos cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Responsabilidade Social da Instituição

SEGMENTO DISCENTE EAD / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a **DIMENSÃO SINAES** a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.

Selecione o **NÍVEL ORGANIZACIONAL** para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.

Selecione os **INDICADORES** a analisar.

Selecione os **CURSOS** a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.

Use os seletores por **NÍVEL ENSINO**, **MODALIDADE ENSINO** e **CAMPUS** para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.

Utilize o campo **TURNO** para acessar cursos EAD.

DIMENSÕES SINAES: Responsabilidade Social da Instituição (1)

NÍVEL ORGANIZACIONAL

INDICADORES

NÍVEL ENSINO MODALIDADE ENSINO

CAMPUS

CURSOS

TURNO

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRÁ ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATORIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATORIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATORIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 72
 INDICADORES 4
 64



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Responsabilidade Social da Instituição verificamos que os discentes dos cursos presenciais e dos cursos EAD, avaliaram o nível de satisfação em sua maioria como

excelente e bom.

Os indicadores que tiveram um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos presenciais foram: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais e O respeito as diferenças de gênero, étnicas e políticas. Entre os discentes dos cursos EAD, se destacou como positiva A responsabilidade social da instituição e O respeito as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.

O indicador A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais apresentou um percentual alto de avaliações positivas dos discentes dos cursos presenciais. Os discentes dos cursos presenciais apresentaram que 39% e 33%, 18%, 7%, 2% e 2%, respectivamente, apontam o nível de satisfação sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os discentes dos cursos EAD avaliam o seu grau de satisfação, neste indicador, como satisfatório, e indicaram, respectivamente, que 35%, 28%, 26%, 4%, 1% e 6%, julgam o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Quanto ao indicador A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável, os discentes dos cursos presenciais apresentaram que 19%, 34%, 30%, 10%, 2% e 6%, respectivamente, apontam o nível de satisfação sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os discentes dos cursos EAD avaliam o seu grau de satisfação, neste indicador, como satisfatório, e indicaram, respectivamente, que 19%, 28%, 36%, 4%, 2% e 11%, julgam o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, A responsabilidade Social da Instituição, tanto entre os discentes dos cursos presenciais quanto os discentes dos cursos EAD, foi avaliado como satisfatório. Os respondentes dos cursos presenciais avaliam seu nível de satisfação com 31%, 39%, 21%, 5%, 1% e 2% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Dos respondentes dos cursos EAD 38%, 22%, 33%, 1%, 1% e 4% respectivamente, apontando o seu nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador O respeito as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas foi avaliado pelos discentes dos cursos presenciais como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica com os quantitativos: 39%, 33%, 21%, 6%, 1%, e 1%, respectivamente. Dos respondentes dos cursos EAD, 32%, 36%, 22%, 4%, 1% e 4%, respectivamente, apontam o seu nível de satisfação

como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Responsabilidade Social da Instituição é avaliada com base em quatro variáveis, pelos docentes: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais; A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável; A responsabilidade social da Instituição e o Respeito as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento docente, na dimensão 3 do eixo 2, estão exibidos o gráfico abaixo:

Gráfico 8: Segmento Docente/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Responsabilidade Social da Instituição:



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

O indicador que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os docentes foi A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais. Os respondentes indicaram, respectivamente, que 40%, 30%, 20%, 8%, 2%, 0%,

consideram o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável obteve o maior índice de insatisfatório e bastante insatisfatório (29%, somando os dois), entre os itens avaliados na dimensão Responsabilidade Social da Instituição, entre os docentes. A maioria considerou o parâmetro de excelente a satisfatório (64%), sendo 8% excelente, 26% bom e 30% satisfatório.

O item, O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas foi avaliado como excelente. Os respondentes avaliam seu nível de satisfação com 34%, 31%, 21%, 8%, 4% e 3% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os técnicos administrativos avaliam a dimensão Responsabilidade Social da Instituição com base em quatro variáveis, que são: A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais; A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável; A responsabilidade social da instituição; e O respeito as diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento técnico administrativo, na dimensão 3 do eixo 2, estão exibidos no gráfico abaixo:

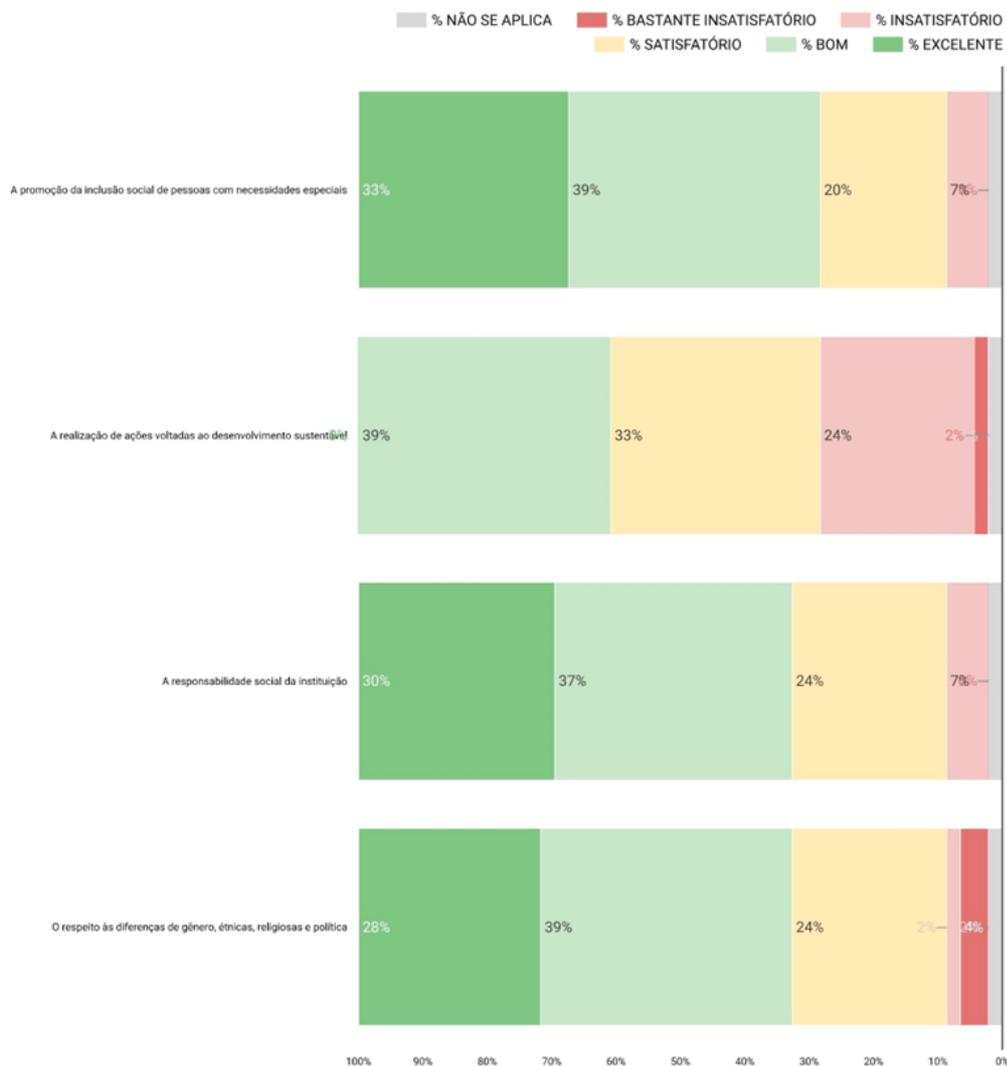
Gráfico 9: Segmento Técnico/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Responsabilidade Social da Instituição:

SEGMENTO TAE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Responsabilidade Social da Instituição	(1) ▾
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES	▾
Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	CAMPUS: CAMPUS-JP	(1) ▾

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 46 CTD INDICADORES 4 69



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Responsabilidade Social da Instituição verificamos que a maioria dos técnicos-

administrativos avaliaram o nível de satisfação com esta dimensão como satisfatório.

O indicador que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os técnicos administrativos foi A promoção da inclusão social de pessoas com necessidades especiais. Os respondentes indicaram, respectivamente, que 33%, 39%, 20%, 7%, 0% e 2%, consideram o nível de satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador Responsabilidade social da instituição também apresentou um percentual alto de avaliações positivas dos técnicos administrativos, apontando que 30% e 37%, 24%, 7%, 0% e 2%, respectivamente, mostram o nível de satisfação sobre o tema como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item O respeito às diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas foi avaliado pelos respondentes indicando seu nível de satisfação de acordo com os seguintes percentuais: 28%, 39%, 24%, 2%, 4% e 2% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador A realização de ações voltadas ao desenvolvimento sustentável obteve o menor conceito entre os itens avaliados na dimensão Responsabilidade Social da Instituição, entre os técnicos administrativos. A maioria considerou o parâmetro como insatisfatório, sendo 0%, 39%, 33%, 24%, 2%, 2%, respectivamente, considerando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

4.2.Eixo 5: Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Este eixo contempla a Dimensão Infraestrutura Física. Nesta sessão serão pontuadas as condições físicas e tecnológicas do IFPB, que permitem o funcionamento e o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

A dimensão Infraestrutura é avaliada com base em 14 (quatorze) indicadores, pelos discentes dos cursos presenciais do IFPB e 21 (vinte e um) indicadores pelos discentes dos cursos EAD. Com relação aos discentes dos cursos presenciais foram avaliados, especificamente, os seguintes indicadores: Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso; Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso; Acessibilidade; Conexões de rede e Internet; Espaço esportivo e de lazer; Iluminação, acústica e comodidade; Limpeza e conservação do ambiente; Manutenção dos

equipamentos; Normas de funcionamento, utilização e segurança; Quantidade de equipamentos; Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório; Recursos didáticos disponíveis; Segurança; Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; e Áreas de convivência.

Com relação aos discentes dos cursos EAD foram avaliados, especificamente, os seguintes indicadores: Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso; Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso; Acessibilidade; Condições de uso dos computadores; Conexões de rede e Internet; Disponibilidade de equipamentos(caixa de som, fone de ouvido, impressora, webcam, scanner, projetor); Espaço esportivo e de lazer; Iluminação, acústica e comodidade; Limpeza e conservação do ambiente; Manutenção dos equipamentos; Normas de funcionamento, utilização e segurança; Quantidade de computadores; Quantidade de equipamentos; Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório; Recursos didáticos disponíveis; Segurança; Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; e Áreas de convivência.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento discente dos cursos presenciais e EAD, na dimensão 7 do eixo 5, estão exibidos nos gráficos abaixo:

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Gráfico 10: Segmento Discente dos cursos presenciais/Visão detalhada dos indicadores da Infraestrutura:

SEGMENTO DISCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

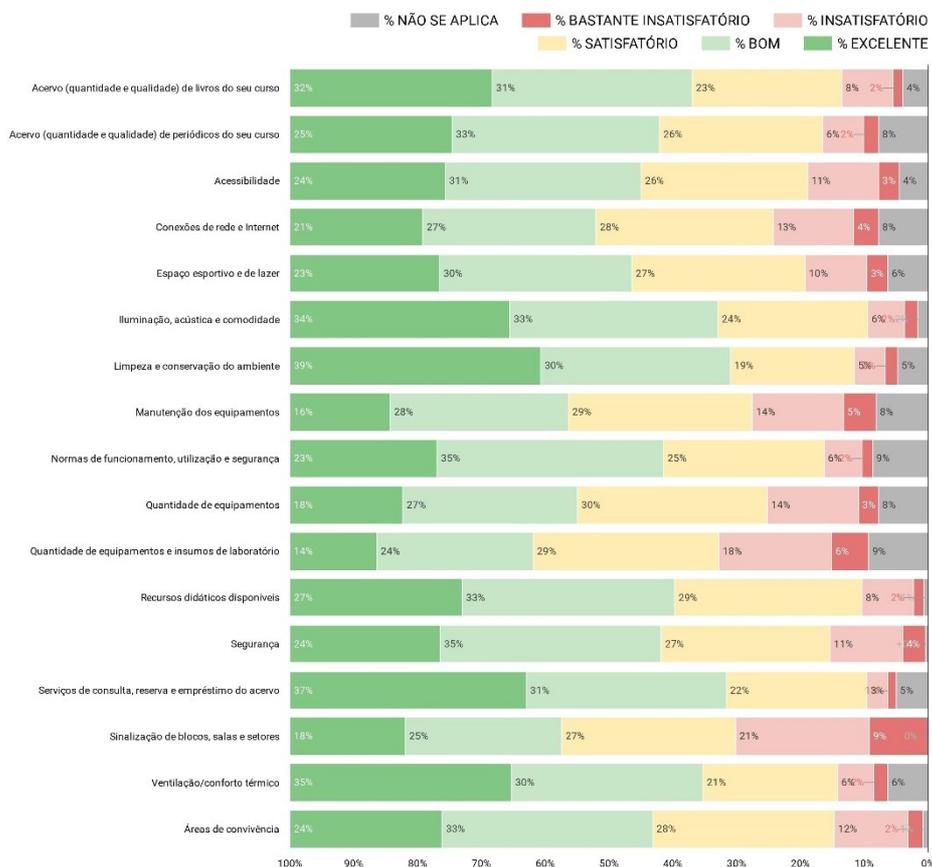
Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	→	DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física	(1) -
Mude o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.	→	NÍVEL ORGANIZACIONAL: CURSO	(1) -
Selecione os INDICADORES a analisar.	→	INDICADORES	-
Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	→	NÍVEL ENSINO	→ MODALIDADE ENSINO
Use os seletores por NÍVEL ENSINO , MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.	→	CAMPUS: CAMPUS-JP	(1) -
Utilize o campo TURNOS para acessar cursos EAD.	→	CURSOS	-
	→	TURNOS	-

- * **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA
504

INDICADORES
17

63



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

Gráfico 11: Segmento Discente dos cursos EAD/Visão detalhada dos indicadores da Infraestrutura:

SEGMENTO DISCENTE EAD / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.

Selecione o NÍVEL ORGANIZACIONAL para analisar somente aqueles indicadores no respectivo contexto.

Selecione os INDICADORES a analisar.

Selecione os CURSOS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.

Use os seletores por NÍVEL ENSINO, MODALIDADE ENSINO e CAMPUS para formar agregados de cursos mais rapidamente, considerando esses contextos.

Utilize o campo TURNO para acessar cursos EAD.

DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física (1)

NÍVEL ORGANIZACIONAL

INDICADORES

NÍVEL ENSINO MODALIDADE ENSINO

CAMPUS

CURSOS

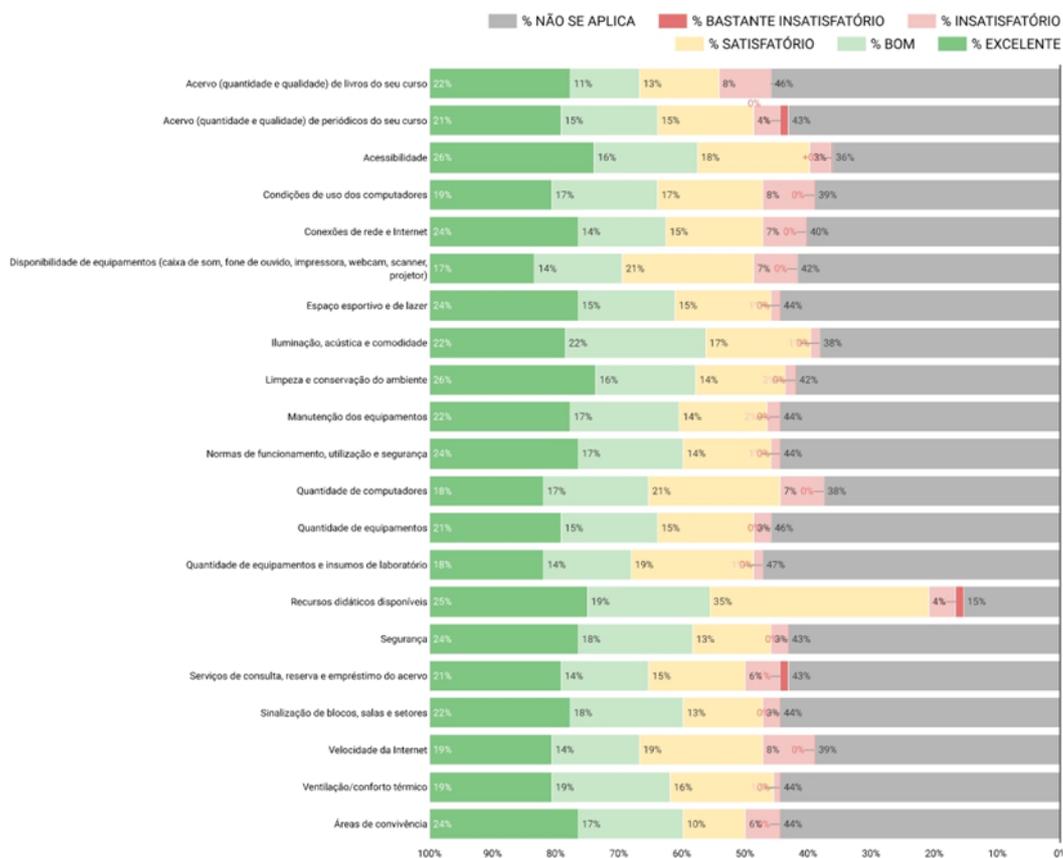
TURNO

- * NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO: Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
- * BASTANTE INSATISFATÓRIO: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
- * INSATISFATÓRIO: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
- * SATISFATÓRIO: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
- * BOM: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
- * EXCELENTE: Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 72

INDICADORES 21

68



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Infraestrutura verificamos que o item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos presenciais foi A limpeza e conservação do ambiente, com 39%, 30%, 19%, 5%, e 2%, respectivamente consideraram como excelente, bom, satisfatório,

insatisfatório e bastante insatisfatório o serviço prestado.

Dos respondentes dos cursos presenciais, 37%, 31%, 22%, 3%, 1%, 5% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador Serviço de consulta, reserva e empréstimo do acervo. Sobre o indicador Acessibilidade, 24%, 31%, 26%, 11%, 3% e 4%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, Norma de funcionamento, utilização e segurança, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o serviço com 23%, 35%, 25%, 6%, 2% e 9%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 35%, 30%, 21%, 6%, 2% e 6% respectivamente, expressam sua satisfação sobre Ventilação e Conforto térmico como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a Segurança, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 24%, 35%, 27%, 11%, 4% e 0,5% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 34%, 33%, 24%, 6%, 2% e 1,6% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Iluminação, acústica e comodidade como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes dos cursos presenciais, 32%, 31%, 23%, 8%, 2% e 4% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso. Sobre o indicador Recursos Didáticos disponíveis, 27%, 33%, 29%, 8%, 2% e 0,6%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O item, Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o serviço com 25%, 33%, 26%, 6%, 2% e 8%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 24%, 33%, 28%, 12%, 2% e 1% respectivamente, expressam sua satisfação sobre as Áreas de convivência como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a Quantidade de equipamentos, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 18%, 27%, 30%, 14%, 3% e 8% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 18%, 25%, 27%, 21%, 9% e 0% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Sinalização do bloco, salas e

setores como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

23%, 30%, 27%, 10%, 3% e 6%, respectivamente, consideraram excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o Espaço esportivo e de laser.

Sobre a Manutenção dos equipamentos, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 16%, 28%, 29%, 14%, 5% e 8% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 14%, 24%, 29%, 18%, 6% e 9% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. O item, Conexão de rede e Internet, que teve o pior conceito entre os discentes dos cursos presenciais, avaliam o serviço com 21%, 27%, 28%, 13%, 4% e 8%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os itens que tiveram um maior percentual de avaliações positivas, entre os discentes dos cursos EAD, foi a Limpeza e conservação do ambiente, com 26%, 16%, 14%, 2%, 0% e 42%, seguido da Acessibilidade, com 26%, 16%, 18%, 3%, 0,3% e 36% respectivamente, que consideraram o serviço prestado como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os respondentes dos cursos EAD avaliaram de forma positiva os indicadores Área de convivência, Segurança, Normas de funcionamento, utilização e segurança e Sinalização de blocos, salas e setores. 24%, 17%, 10%, 10%, 6%, 44%, respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador Área de convivência. Sobre o indicador Segurança, 24%, 18%, 13%, 3%, 0% e 43%, respectivamente, dos discentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Dos discentes dos cursos EAD, 24%, 17%, 14%, 1,39%, 0% e 44%, respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o item Normas de funcionamento, utilização e segurança. E, 22%, 18%, 13%, 3%, 0% e 44%, respectivamente, dos discentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica o item Sinalização de blocos, salas e setores.

Com relação ao indicador Manutenção dos equipamentos, os respondentes dos cursos EAD avaliam o serviço com 22%, 17%, 14%, 2%, 0% e 44%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante

insatisfatório e não se aplica. Sobre a Iluminação, acústica e comodidade os respondentes dos cursos EAD avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 22%, 22%, 17%, 1,39%, 0% e 38% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 24%, 15%, 15%, 1,39%, 0% e 44% respectivamente, expressam sua satisfação sobre Espaço esportivo e lazer, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes dos cursos EAD, 22%, 11%, 13%, 8%, 0% e 46% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador Acervo (quantidade e qualidade) de livros do seu curso. Sobre o indicador Acervo (quantidade e qualidade) de periódicos do seu curso, 21%, 15%, 15%, 4%, 1,39% e 43%, respectivamente, dos respondentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. O serviço de consulta, reserva e empréstimo do acervo foi avaliado pelos respondentes com 21%, 14%, 15%, 6%, 1,39% e 43%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a Conexão de rede e Internet, 24%, 14%, 15%, 7%, 0% e 40% respectivamente, expressam sua satisfação como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. A velocidade da internet foi avaliada pelos respondentes com 19%, 14%, 19%, 8%, 0% e 39%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a Quantidade de equipamentos, os respondentes dos cursos EAD avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 21%, 15%, 15%, 3%, 0% e 46% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 18%, 14%, 19%, 1,39%, 0% e 47% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Quantidade de equipamentos e insumos de laboratório como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. No que se refere a Quantidade de computadores, 18%, 17%, 21%, 7%, 0% e 38%, respectivamente, dos respondentes dos cursos EAD, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador Ventilação/conforto térmico, foi avaliado pelos respondentes com 19%, 19%, 16%, 1%, 0% e 44%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os discentes dos cursos EAD avaliaram o item Condições de uso dos computadores acordo com a seguinte proporção: 19%, 17%, 17%, 8%, 0% e 39% respectivamente, como excelente,

bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador Quantidade de computadores foi avaliado com 18%, 17%, 21%, 7%, 0% e 38% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os itens Disponibilidade de equipamentos (caixa de som, fone de ouvido, impressora, webcam, scanner, projetor) e Recursos didáticos tiveram os piores conceitos entre os discentes dos cursos EAD, com relação a Infraestrutura. A Disponibilidade de equipamentos (caixa de som, fone de ouvido, impressora, webcam, scanner, projetor) foi avaliada com 17%, 14%, 21%, 7%, 0% e 42%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 25%, 19%, 35%, 4%, 1,39% e 15% respectivamente, expressam sua satisfação sobre os Recursos didáticos como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Infraestrutura no segmento docente é avaliada com base em 9 (nove) indicadores, pelos docentes: Acessibilidade; Espaço esportivo e de lazer; Iluminação, acústica e comodidade; Limpeza e conservação do ambiente; Segurança; Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; Áreas de convivência.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento docente, na dimensão 7 do eixo 5, estão exibidos no gráfico abaixo:

Gráfico 12: Segmento Docente /Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Infraestrutura

SEGMENTO DOCENTE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES - INSTITUIÇÃO/CAMPI

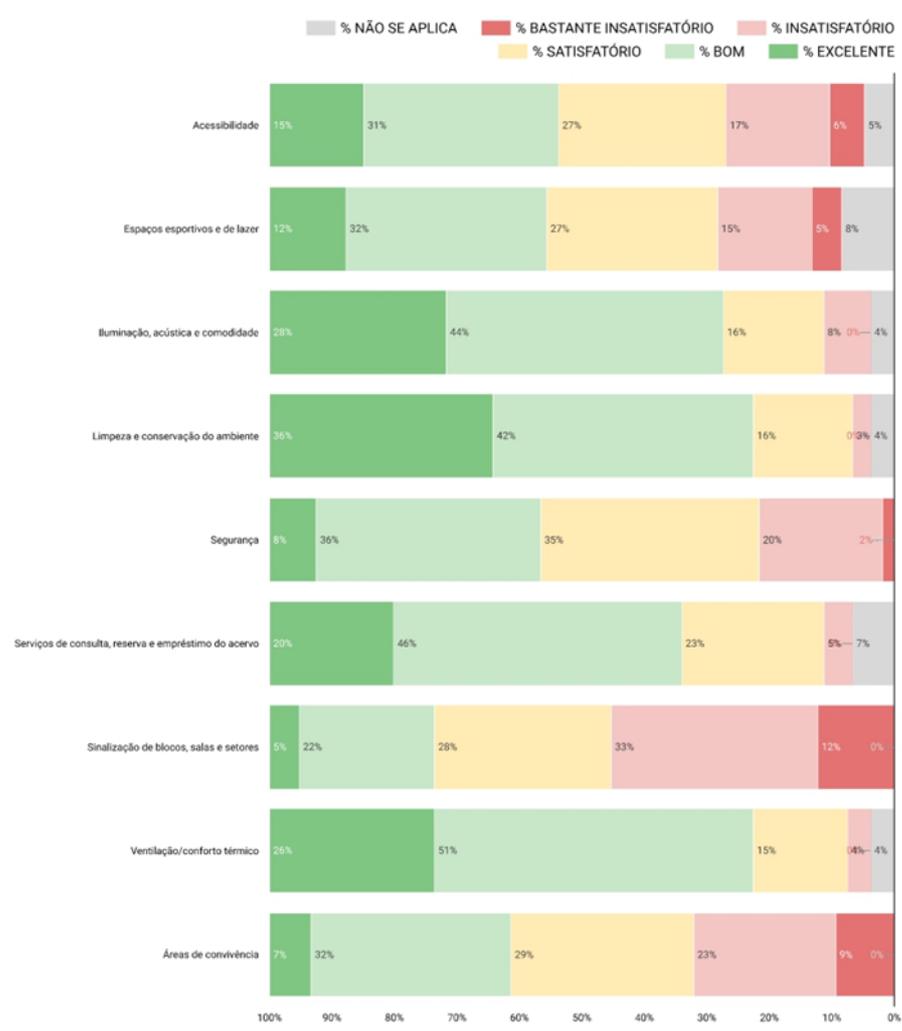
Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas. **DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física** (1)

Selecione os INDICADORES a analisar. **INDICADORES**

Selecione os CAMPI a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles. **CAMPUS: CAMPUS-JP** (1)

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA **106** INDICADORES **9** **43**



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Infraestrutura verificamos que os docentes avaliam a infraestrutura do IFPB como bom. O item que teve um maior percentual de avaliações positivas, entre os docentes foi A limpeza e conservação do ambiente, com 36%, 42%, 16%, 3%, 0% e 4%, respectivamente, dos

respondentes considerando como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Os indicadores Serviço de consulta, reserva e empréstimo e Acessibilidade, também obtiveram avaliações positivas. No item Serviços de consulta, reserva e empréstimo do acervo, os respondentes docentes avaliaram o serviço com 20%, 46%, 23%, 5%, 0% e 7%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 15%, 31%, 27%, 17%, 6% e 5% respectivamente, expressam sua satisfação sobre Acessibilidade como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Dos respondentes, 28%, 44%, 16%, 8%, 0% e 4% respectivamente, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, o indicador Iluminação, acústica e comodidade. Sobre o indicador Segurança, 8%, 36%, 35%, 20%, 2% e 0%, respectivamente, dos respondentes dos cursos presenciais, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a Sinalização de blocos, salas e setores, os respondentes dos cursos presenciais avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 5%, 22%, 28%, 33%, 12% e 0% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 26%, 51%, 15%, 4%, 0% e 4% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Ventilação/conforto térmico como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

O indicador Áreas de convivência foi avaliado com 7%, 32%, 29%, 23%, 9%, e 0%, respectivamente como, excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

A dimensão Infraestrutura é avaliada com base em 10 (dez) indicadores, pelo segmento técnico administrativo: Acessibilidade; Disponibilidade de equipamentos, recursos e insumos; Espaço esportivo e de lazer; Limpeza e conservação do ambiente; Manutenção de equipamentos; Normas de funcionamento, utilização e segurança; Segurança; Sinalização de blocos, salas e setores; Ventilação/conforto térmico; Áreas de convivência.

Os resultados obtidos através do questionário eletrônico para o segmento técnico-administrativo, na dimensão 7 do eixo 5, estão exibidos no gráfico abaixo:

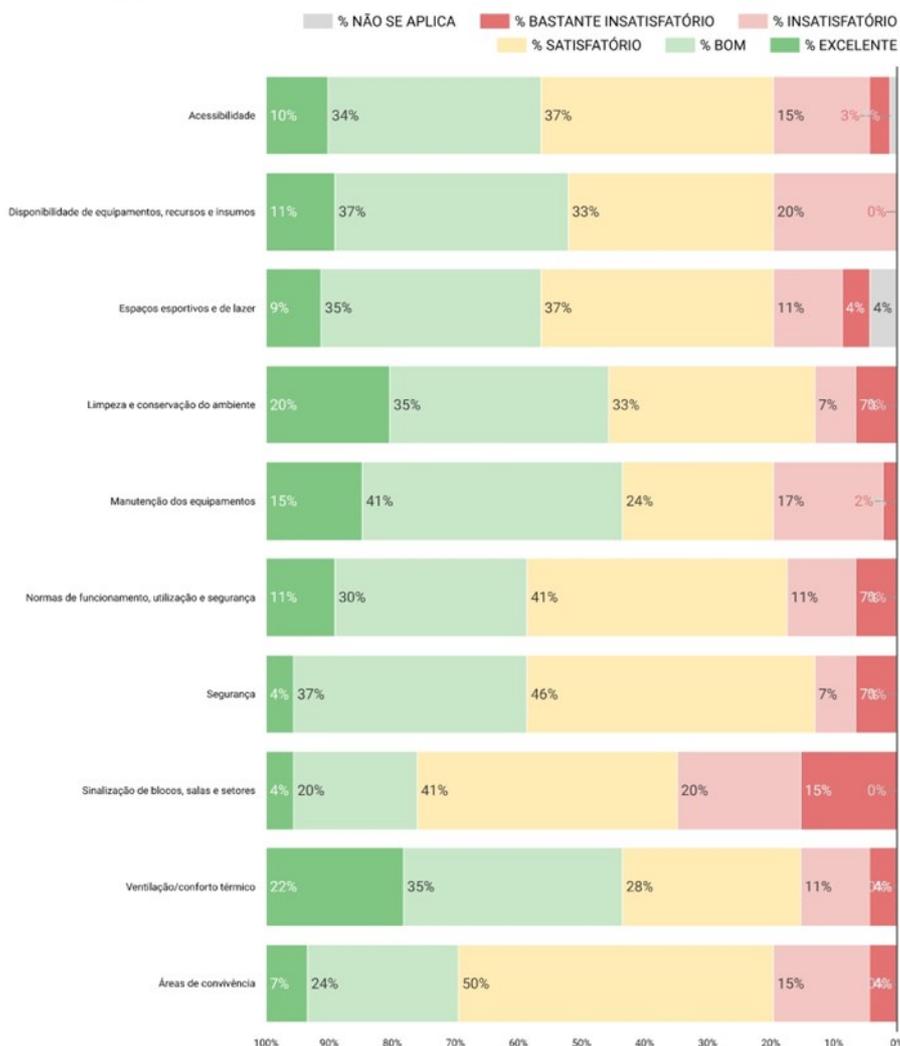
Gráfico 13: Segmento Técnico administrativo/Visão detalhada dos indicadores da Dimensão Infraestrutura

SEGMENTO TAE / VISÃO DETALHADA DE INDICADORES

Selecione a DIMENSÃO SINAES a analisar. Caso mais de uma seja selecionada, os resultados serão agregados entre elas.	DIMENSÕES SINAES: Infraestrutura Física	(1) ▾
Selecione os INDICADORES a analisar.	INDICADORES	-
Selecione os CAMPUS a analisar. Caso mais de um seja selecionado, os resultados serão agregados entre eles.	CAMPUS: CAMPUS-JP	(1) ▾

* **NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO:** Quando o indicador NÃO FIZER SENTIDO ou caso PREFIRA ABSTER-SE de avaliá-lo.
 * **BASTANTE INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE RUIM.
 * **INSATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE RUIM.
 * **SATISFATÓRIO:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE MEDIANO.
 * **BOM:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE BOM.
 * **EXCELENTE:** Quando o indicador merecer uma avaliação/conceito equivalente a um NÍVEL DE QUALIDADE EXTREMAMENTE BOM.

AMOSTRA 46 CTD INDICADORES 10 45



Fonte: Dados do processo de autoavaliação da CPA de 2022

De acordo com os indicadores estabelecidos na dimensão Infraestrutura verificamos que os técnicos administrativos avaliaram a infraestrutura do IFPB de boa a satisfatória.

Os indicadores Ventilação/conforto térmico e Manutenção dos equipamentos, obtiveram avaliações positivas. O item Ventilação/conforto térmico foi avaliado pelos respondentes com 22%, 35%, 28%, 11%, 4% e 0%, respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E 15%, 41%, 24%, 17%, 2% e 0% respectivamente, expressam sua satisfação sobre a Manutenção dos equipamentos como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre o indicador Normas de funcionamento, utilização e segurança, 11%, 30%, 41%, 11%, 7% e 0%, respectivamente, dos respondentes, avaliam como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

Sobre a Sinalização de blocos, salas e setores, os respondentes técnicos administrativos avaliam o seu nível de satisfação de acordo com a seguinte proporção: 4%, 20%, 41%, 20%, 15% e 0% respectivamente, como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. 4%, 37%, 46%, 7%, 7% e 0% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Segurança como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. E, 11%, 37%, 33%, 20%, 0% e 0% respectivamente, apontam o nível de satisfação com a Disponibilidade de equipamentos, recursos e insumos como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Os indicadores Sinalização de blocos, salas e setores e Segurança, foram os que obtiveram os menores conceitos entre os itens avaliados na dimensão Infraestrutura.

O indicador Limpeza e conservação do ambiente foi avaliado entre os técnicos administrativos com 20%, 35%, 33%, 7%, 7%, e 0%, respectivamente como, excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica. Já o indicador Espaços esportivos e de lazer foi avaliado com 9%, 35%, 37%, 11%, 4%, e 4% considerando excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica, respectivamente. Quanto ao fator Acessibilidade, 10%, 34%, 37%, 15%, 3% e 1% consideraram o indicador como excelente, bom, satisfatório, insatisfatório, bastante insatisfatório e não se aplica.

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

5. AVALIAÇÕES EXTERNAS

Seguem os resultados das avaliações externas a partir de 2012: conceito no **ENADE**; Conceito Preliminar de Curso – **CPC**; Conceito de Curso – **CC**, atribuído por avaliações realizadas por comissões do INEP/MEC; e o Índice Geral de Curso – **IGC** do IFPB – Campus João Pessoa.

Ministério da Educação - Sistema e-MEC
 Instituto Federal da Paraíba - IFPB / Campus João Pessoa
 Resultado da Consulta por Curso
 Relatório Processado: 26/06/2022 – 20:51:25

CÓDIGO DA IES	NOME DA IES	SITUAÇÃO DA IES	NOME DO CURSO	DATA DE CADASTRO DO CURSO	GRAU	CÓDIGO CINE RÓTULO	CINE RÓTULO	CÓDIGO CINE ÁREA DETALHADA	CINE ÁREA DETALHADA	CÓDIGO CINE ÁREA ESPECÍFICA	CINE ÁREA ESPECÍFICA	CÓDIGO CINE ÁREA GERAL	CINE ÁREA GERAL	MODALIDADE	SITUAÇÃO DO CURSO	QT VAGAS AUTORIZADAS	CARGA HORÁRIA	VALOR CC	ANO CC	CPC FAIXA	CPC CONTINUO	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	ADMINISTRAÇÃO	02/09/2009	Bacharelado	0413A01	Administração	0413	Gestão e administração	041	Negócios e administração	04	Negócios, administração e direito	Educação Presencial	Em atividade	160	3138	4	2011	4	302	2018	4	2018
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	03/09/2013	Bacharelado	0413A02	Administração pública	0413	Gestão e administração	041	Negócios e administração	04	Negócios, administração e direito	Educação a Distância	Em atividade	200	3150	4	2017	3	268	2018	2	2018
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	02/09/2009	Tecnológico	0714A01	Automação industrial	0714	Eletrônica e automação	071	Engenharia e profissões correlatas	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	120	2807	5	2007	3	248	2014	4	2014
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	CONSTRUÇÃO DE EDIFÍCIOS	02/09/2009	Tecnológico	0732C01	Construção de edifícios	0732	Engenharia civil e construção	073	Arquitetura e construção	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	80	2814	4	2018	4	307	2011	4	2011
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	DESIGN DE INTERIORES	02/09/2009	Tecnológico	0212D03	Design de interiores	0212	Moda, design de interiores e desenho industrial	021	Artes	02	Artes e humanidades	Educação Presencial	Em atividade	80	2183	4	2015	3	278	2018	4	2018
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	ENGENHARIA CIVIL	29/10/2018	Bacharelado	0732E01	Engenharia civil	0732	Engenharia civil e construção	073	Arquitetura e construção	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	80	4000							
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	ENGENHARIA ELÉTRICA	02/09/2009	Bacharelado	0713E05	Engenharia elétrica	0713	Eletricidade e energia	071	Engenharia e profissões correlatas	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	80	3863	4	2011	4	331	2019	4	2019
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	ENGENHARIA MECÂNICA	29/10/2018	Bacharelado	0715E02	Engenharia mecânica	0715	Engenharia mecânica e metalurgia	071	Engenharia e profissões correlatas	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	80	4147							
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	GEOPROCESSAMENTO	02/09/2009	Tecnológico	0532G03	Geoprocessamento	0532	Ciências da terra	053	Ciências físicas	05	Ciências naturais, matemática e estatística	Educação Presencial	Em atividade	50	2068	4	2017					
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	GESTÃO AMBIENTAL	02/09/2009	Tecnológico	0712G01	Gestão ambiental	0712	Tecnologia de proteção ambiental	071	Engenharia e profissões correlatas	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	60	1784	4	2012	4	335	2019	4	2019
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	16/04/2012	Licenciatura	0115L13	Letras português formação de professor	0115	Formação de professores de letras	011	Educação	01	Educação	Educação a Distância	Em atividade	480	2980	4	2017	3	276	2017	3	2017

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

CÓDIGO DA IES	NOME DA IES	SITUAÇÃO DA IES	NOME DO CURSO	DATA DE CADASTRO DO CURSO	GRAU	CÓDIGO CINE RÓTULO	CINE RÓTULO	CÓDIGO CINE ÁREA DETALHADA	CINE ÁREA DETALHADA	CÓDIGO CINE ÁREA ESPECÍFICA	CINE ÁREA ESPECÍFICA	CÓDIGO CINE ÁREA GERAL	CINE ÁREA GERAL	MODALIDADE	SITUAÇÃO DO CURSO	QT VAGAS AUTORIZADAS	CARGA HORÁRIA	VALOR CC	ANO CC	CPC FAIXA	CPC CONTINUO	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	LETRAS - LÍNGUA PORTUGUESA	16/04/2012	Licenciatura	0115L13	Letras portugues formação de professor	0115	Formação de professores de letras	011	Educação	01	Educação	Educação a Distância	Em atividade	480	2980	4	2017	3	276	2017	3	2017
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	MATEMÁTICA	29/10/2018	Licenciatura	0114M01	Matemática formação de professor	0114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	011	Educação	01	Educação	Educação Presencial	Em atividade	80	3309							
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	02/09/2009	Tecnológico	0416N01	Negócios imobiliários	0416	Gestão comercial	041	Negócios e administração	04	Negócios, administração e direito	Educação Presencial	Em atividade	60	1873	5	2018					
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	QUÍMICA	02/09/2009	Licenciatura	0114Q01	Química formação de professor	0114	Formação de professores em áreas específicas (exceto Letras)	011	Educação	01	Educação	Educação Presencial	Em atividade	60	2962	5	2011	2	175	2017	1	2017
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	REDES DE COMPUTADORES	02/09/2009	Tecnológico	0612R01	Redes de computadores	0612	Infraestrutura e gestão de TIC	061	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	06	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	Educação Presencial	Em atividade	80	2899	4	2007	4	360	2017	5	2017
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	SISTEMAS DE TELECOMUNICAÇÕES	02/09/2009	Tecnológico	0714S02	Sistemas de telecomunicações	0714	Eletrônica e automação	071	Engenharia e profissões correlatas	07	Engenharia, produção e construção	Educação Presencial	Em atividade	70	2413	5	2017					
1166	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba	Ativa	SISTEMAS PARA INTERNET	02/09/2009	Tecnológico	0615S03	Sistemas para internet	0615	Gestão e desenvolvimento de sistemas de informação	061	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	06	Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)	Educação Presencial	Em atividade	80	2704	4	2017					

6. AÇÕES RECOMENDADAS PELA SPA – JP

Com base nas análises dos resultados produzidos pelos processos internos de avaliações anteriores, das avaliações externas realizadas pelo MEC e do atual ciclo avaliativo, a CPA/SPA JP são responsáveis por formular propostas para a melhoria da qualidade da Instituição.

DIMENSÃO 1: MISSÃO E PDI

1. Informar sobre a existência do PDI e os aspectos em torno da missão e dos valores institucionais, em eventos/reuniões com estudantes (ex.: recepção de abertura do período, informes/notícias eletrônicas).
2. Realizar reuniões sistêmicas/setoriais periódicas para revisão e acompanhamento de metas do PDI com respectivos servidores.
3. Notificar amplamente acerca dos meios e da disponibilidade de acesso às metas do PDI já consolidadas, englobando aquelas específicas do campus, in loco ou eletronicamente.
4. Aprimorar a integração dos resultados da avaliação institucional pela CPA no desenvolvimento do PDI.
5. Promover reuniões para levantamento das fragilidades e potencialidades na oferta de serviços do Campus.
6. Elaborar o Regimento Interno do campus e atuar em sua implantação e divulgação.

DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

1. Divulgar amplamente ações de desenvolvimento sustentável planejadas e/ou já implantadas para conhecimento pela comunidade acadêmica.
2. Ampliar ações pautadas na Inclusão Social e Educacional, por meio de oferta de condições estruturais e pedagógicas necessárias ao atendimento às pessoas em respeito às suas diversidades.

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

1. Criar mais espaço de espaços de convivência, envolvendo a comunidade acadêmica no processo decisório, a fim de obter as alternativas adequadas para todos os segmentos;
2. Concluir a reforma da sala dos professores;
3. Abrir processo licitatório para aquisição e instalação dos elevadores do bloco da Unidade Acadêmica 5;
4. Reavaliar as condições de segurança do campus;

5. Criar plano de manutenção preventiva dos equipamentos dos ambientes acadêmicos;
6. Promover reuniões para levantamento das fragilidades e potencialidades na oferta de serviços dos Campi.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou a metodologia autoavaliativa desenvolvida pela CPA-SPAs com ênfase na apresentação e análise dos dados oriundos do campus João Pessoa, gerando um relatório que reflete a realidade local, possibilitando que cada curso se aproprie de seus resultados na avaliação e defina as ações de planejamento para superar as suas fragilidades.

O ponto fundamental deste estudo foi conseguir desenvolver as bases teóricas e metodológicas que referenciem a construção de um modelo de avaliação interna, que permitirá o gerenciamento de todo o processo de avaliação, a partir da aplicação de instrumentos de coleta de dados, abrangendo o monitoramento de avaliações externas e internas de seus cursos superiores (anteriores a este relatório) e de instrumentos de consulta aos segmentos institucionais.

Foi apresentado o resultado da avaliação e posteriormente foi apresentado um plano de ação de melhoria, com recomendações genéricas, sem a pretensão de apontar causas ou responsabilidades, especificamente. Essas recomendações apenas serviram para orientar o planejamento das tomadas de ações, que deverão continuar sendo monitoradas pelos gestores institucionais, coordenadores de cursos, seus respectivos NDEs, bem como, revisadas e rastreadas pela CPA-SPA JP.

Recomenda-se, portanto, que o planejamento e execução de políticas e ações institucionais sejam retroalimentados pelas informações deste relatório, sob o risco de não serem detectadas melhorias representativas sobre os aspectos aqui avaliados.

Salienta-se que um aprimoramento institucional só é efetivo quando, majoritariamente, os segmentos consultados percebem os avanços desejados entre os interstícios avaliativos.

8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CPA – IFPB. Relatório de Autoavaliação Institucional 2022. Disponível em: [file:///C:/Users/IFPB/Downloads/Relatorioparcialautoavaliacaoifpb2022%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/IFPB/Downloads/Relatorioparcialautoavaliacaoifpb2022%20(3).pdf)

Dados da pesquisa de autoavaliação institucional CPA – SPAs IFPB 2022 – Campus João Pessoa, extraídos do metamodelo estruturado na Plataforma AVIN.

Dados do e-mec – consulta avançada. Disponível em: <https://emec.mec.gov.br/> - Acesso em 10 de junho de 2022.

IFPB. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2020-2024. João Pessoa, junho de 2021. Disponível em: https://www.ifpb.edu.br/transparencia/documentos-institucionais/documentos/pdi_ifpb_2020-2024.pdf - Acesso em 05 de maio de 2022.

Plataforma Nilo Peçanha – Indicadores de Gestão – Dados Gerais. Disponível em: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiZDhkNGNiYzgtMjQ0My00OGVILWJjNzYtZWQwYjI0ThhYWM1IiwidCI6IjllNjgyMzU5LWQxMjgtNGVkyi1iYjU4LTgyYjJhMTUzNDBmZiJ9>

BRASIL. Lei Nº 10.861. Institui o Sistema Nacional de Educação Superior – SINAES. Brasília, 14 de abril de 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm . Acesso em: 03/03/2022.

IFPB. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2020-2024. João Pessoa, junho de 2021. Disponível em: https://www.ifpb.edu.br/transparencia/documentosinstitucionais/documentos/pdi_ifpb20202024.pdf Acesso em: 02/03/2022. INEP.

Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Assunto: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09 de outubro de 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daesinep.pdf/view> Acesso em: 03/03/2022.