

Memorando nº 17/2014/CPA/IFPB

Em 2 de abril de 2014.

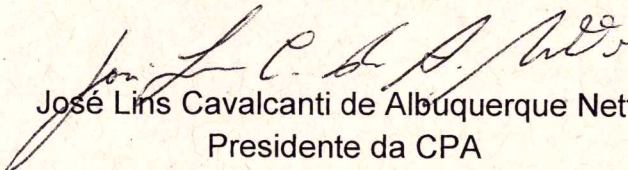
A: Coordenação do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento  
Cc: Direção de Ensino do Campus de João Pessoa

**Assunto: Relatório CPA do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento**

Senhores,

Encaminhamos o relatório da CPA do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento que foi resultado da reunião realizada com os alunos desse curso, num trabalho de coparticipação e corresponsabilidade.

As ações a serem tomadas para solucionar os problemas apontados pelos alunos deverão ser verificadas e executadas, pois o objetivo é de melhorar os processos de gestão e qualidade do curso.



José Lins Cavalcanti de Albuquerque Netto  
Presidente da CPA





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E DE TECNOLOGIA DA PARAÍBA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**RELATÓRIO DA CPA DO CURSO DE**  
**TECNOLOGIA EM GEOPROCESSAMENTO**  
**DO CAMPUS DE JOÃO PESSOA**  
**IFPB**

**2012 - 2014**

**Abril / 2014**



## RELATÓRIO INSTITUCIONAL

Este relatório trata da avaliação institucional pela CPA para o Curso de Tecnologia em Geoprocessamento do Campus de João Pessoa do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia da Paraíba numa metodologia inovadora onde não apenas os gestores tomarão a decisão das ações a serem aplicadas para corrigir as possíveis deficiências administrativas no âmbito do ensino, mas, com a coparticipação e divisão das responsabilidades, corresponsabilidade, com os alunos.

Desta forma, a CPA através da presidência, reuniu-se com todos os alunos de todos os cursos superiores de todos os campi do IFPB para debater o que eles mesmos apontaram como negativos dentro do seu curso e campus.

Em todos os lugares por onde a CPA esteve para realizar tais reuniões, foi-lhes explicado a metodologia de trabalho e objetivo, sendo unânime por parte dos alunos em desejarem participar do processo de autoavaliação pelo qual apontariam quais possíveis ações poderiam ser colocadas em prática pela gestão, e assim serem sanados os problemas ou minimizados.

Com essa ação da CPA ficou evidente que uma gestão quando insere àqueles que são o foco de uma instituição de ensino, o aluno, nos seus processos de melhoria da qualidade do ensino, tende a haver a melhoria não apenas no que diz respeito ao ensino, mas as relações interpessoais dentro das suas estruturas.

As reuniões tiveram como instrumento de debate o questionário aplicado entre os meses de fevereiro e março de 2013, no qual constavam questões objetivas e duas abertas para que o aluno pudesse explicar de forma livre sua visão sobre o que estava de positivo e negativo dentro do seu curso e campus.

No primeiro momento o que interessou nas reuniões com os alunos foi analisar suas respostas quanto aos pontos negativos, pois seria urgente olhar o que está insatisfatório para resolver ou pelo menos minimizar.

No contexto de trabalhar diretamente com os alunos sobre o que apontaram como negativo, foi percebido pela CPA que essa metodologia de envolver os alunos nos processos de autoavaliação in loco através da análise das suas próprias respostas, traz uma experiência que deverá ser colocada em prática, inclusive como é hierarquicamente ligada ao Reitor e seu trabalho visa observar o contexto da melhoria do ensino deve ser um setor com estrutura própria e apoio às suas necessidades, pois se há a intenção de se melhorar o ensino superior no Brasil, este instrumento não poderá ser visto noutra forma.

No caso específico do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento do Campus de João Pessoa, estão apresentados os questionamentos dos alunos no qual apontavam o que se apresentava negativo. Embora tenha havido um espaço de tempo razoável do momento de aplicação do questionário até a análise destes resultados em conjunto, CPA e alunos, foi possível notar que



muitos problemas já foram resolvidos, outros surgiram, e assim foi apontado quais as ações para solução.

Justifica-se o período desde o momento de aplicação do questionário até o instante de análise, CPA e alunos juntos, porque a CPA não se encontra com a devida estrutura dentro da nova metodologia de trabalho que se inova no IFPB e também pelas outras atribuições paralelas assumidas por quem preside este instrumento de avaliação.

Para haver melhoria da qualidade do curso é importante que as ações apontadas pelos alunos sejam colocadas em prática e alterar a praxe de gestão com contínua vigilância nos processos que rege as gestões para o ensino, reforçando, com o envolvimento principalmente de alunos, e professores e técnicos administrativos.

Diante deste relato da CPA se observa quais as ações apontadas pelos alunos do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento do Campus de João Pessoa / IFPB, e remete a gestão do curso e campus o trabalho realizado para as suas devidas apreciações e providências.

### **REUNIÃO COM OS ALUNOS DO CURSO DE TECNOLOGIA EM GEOPROCESSAMENTO DO CAMPUS DE JOÃO PESSOA / IFPB**

Ações informadas pelos alunos do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento do Campus de João Pessoa às respostas dadas por meio do questionário aplicado pela CPA 2012-2014, em março/2013, e reunião realizada em 08 de agosto de 2013.

Foi unânime a vontade dos alunos do Curso de Tecnologia em Geoprocessamento do Campus de João Pessoa, em desejarem participar do processo de análise das respostas que pontuaram no questionário de avaliação 2012-2014, quando em conversa com a CPA, pois a partir deles, sendo apontadas as possíveis soluções para os problemas que vivenciam no dia-a-dia, perceberam que esta é a melhor forma de avaliar um processo, com a coparticipação dos alunos e gestores juntos agregando valores e ao mesmo tempo fazendo as responsabilidades serem assumidas por todos, em busca da melhoria da qualidade do curso e objetivos a serem alcançados.

#### **Problemas apontados**

##### **Estrutura Física**

- Estacionamento;
- Infraestrutura;
- Poucos laboratórios;
- Salas de aula quentes, sem ventiladores ou climatizada;
- Transporte público deficitário;

##### **Gestão**

- Faltam professores;
- Dar ouvidos aos alunos;
- Matriz curricular inadequada;
- Falta de interesse em resolver os problemas dos alunos;
- Funcionários desmotivados;
- Site do instituto ruim;



### **Laboratórios**

- Melhores laboratórios;
- Falta de laboratórios;
- Mau uso dos laboratórios;

### **WI-FI**

- Sistema de internet deficitária;

### **Estudante**

- Falta de apoio ao estudante;

### **Comunicação**

- Falta de acesso do aluno à coordenação;
- Falta de comunicação interna;
- Falta diálogo entre professores e alunos;
- Falta comunicação entre professores e coordenação;

### **Biblioteca**

- Pouco acervo;

### **Estágio**

- Falta bolsa de estágio;

### **Forma de agir dos professores**

- Falta de comprometimento de alguns professores;
- Falta de ética de alguns professores;
- Acompanhamento da didática e pedagogia dos professores ingressantes;
- Acompanhamento da atualização e didática pedagógica dos professores antigos;
- Acompanhamento dos conflitos entre professores e alunos;
- Alguns professores não sabem ensinar e/ou não tratam bem os alunos;
- Alguns professores não respeitam e humilham os alunos dentro da sala de aula;
- Didática de alguns professores;
- Abuso de autoridade por parte de alguns professores;
- Falta didática;
- Professores mal educados;
- Profissionais que precisam de reciclagem pedagógica;

### **Pesquisa e extensão**

- Falta de incentivo à pesquisa pelos professores;

### **Aulas práticas**

- Faltam aulas práticas;

**Sugestões:** Além dos problemas apontados no questionário e descritos acima, outros foram debatidos, que se apresentam a seguir, bem como em meio a algumas respostas dadas é necessário rever a organização e gestão dentro do curso para se encontrar as melhores soluções para os problemas apontados em favor da qualidade do curso através dos alunos.

### **Forma de agir dos professores**



- Descontar no salário dos professores pelas aulas não dadas.  
Obs.: Os alunos disseram que existem professores que mandam os alunos assinarem o formulário de Reposição de Aulas antes de acontecer, ou seja, assinarem a coluna de acordo de data para a reposição cuja coluna que só deveria ser assinada depois da aula acontecer, e algumas vezes nunca foi dada a referida aula.
- Que a CPA apresente aos professores o relato dos alunos para que eles repensem suas práticas docentes.
- Que essa avaliação seja feita por disciplina, pois facilita o acompanhamento do ensino-aprendizagem, bem como o relacionamento professor – aluno. Um aluno sugeriu acompanhamento psicológico para alguns professores.
- Realizar uma capacitação didático-pedagógica para os professores das áreas técnicas.
- Os professores devem adequar a profundidade dos conteúdos, considerando que estão diante de um curso de nível superior.
- Definição de uma data para reposição. Existem professores que fazem a reposição no mesmo dia da realização da prova, em turno oposto.

#### **Laboratórios**

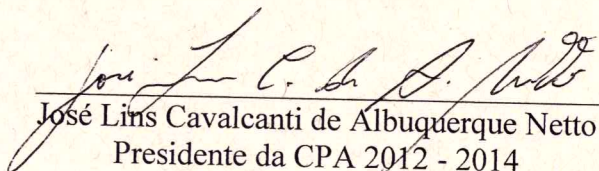
- Falta acesso dos alunos aos laboratórios. Que seja dado acesso.
- Professor usa o laboratório como se fosse propriedade particular. Que isto seja acabado.
- Liberação de um sinal, no mínimo, na biblioteca.
- Criar um espaço (sala) com mesas, cadeiras e computadores (5 ou 6) para os alunos do Curso.
- Equipamentos e suporte multimídia.

#### **Biblioteca**

- Atualizar o acervo da biblioteca haja vista estar defasado com o avanço da tecnologia.

#### **Comunicação**

- Que a coordenação esteja mais à frente do curso junto com os alunos, buscando conhecer os problemas do dia-a-dia, principalmente pedagógico, e assim tentar resolvê-los e não deixar o curso à revelia.

  
 José Lins Cavalcanti de Albuquerque Netto  
 Presidente da CPA 2012 - 2014