



**INSTITUTO  
FEDERAL**  
Paraíba

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021 – CAMPUS PATOS**

---



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA  
SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS PATOS

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021 – CAMPUS PATOS**

---



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA PARAÍBA  
SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS PATOS

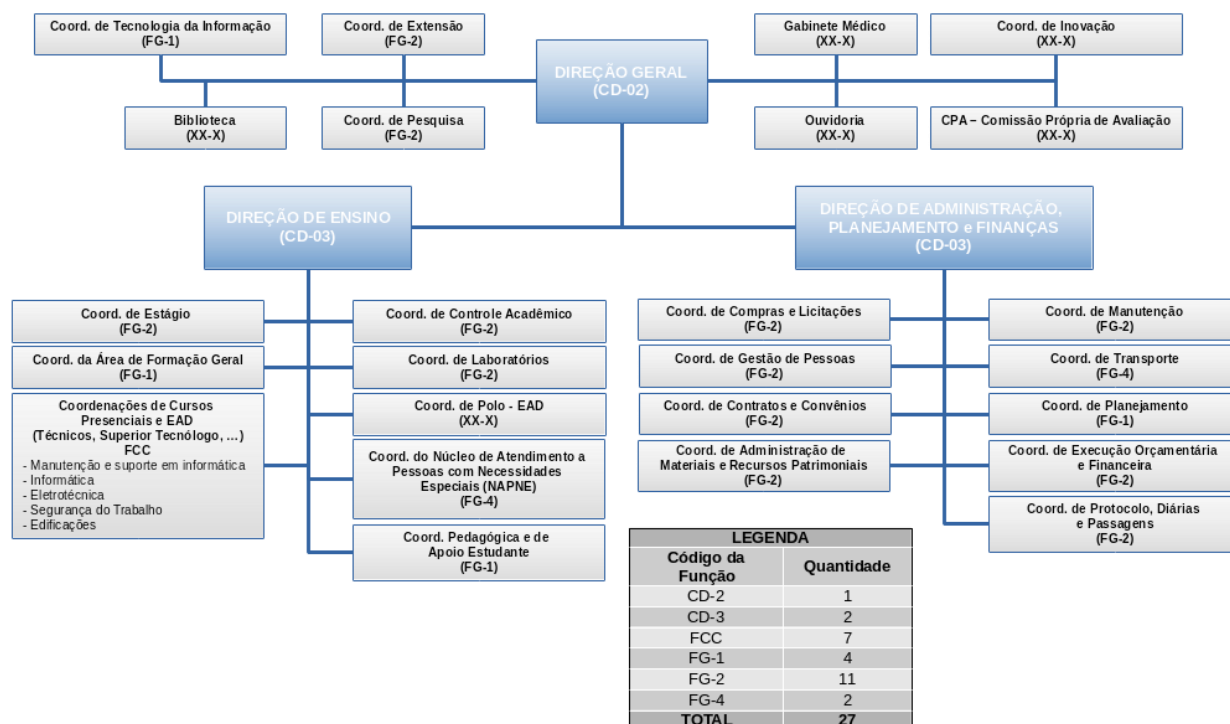
# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021 - CAMPUS PATOS**

---

Relatório elaborado pela Submissão Própria de Avaliação do IFPB – Campus Patos, atendendo às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861 de 14 de abril de 2004.

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DA  
PARAÍBA  
CAMPUS PATOS  
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL 2021**

**ORGANOGRAMA DO IFPB – CAMPUS PATOS**



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
PORTARIA Nº 1539/2021.**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO:

PRESIDENTE:

Carolina de Brito Barbosa

REPRESENTANTES DOCENTES:

Francisco Fernandes de Araújo Neto

Severino Cesarino da Nobrega Neto

Antônio Feliciano Xavier Filho

Fabrizia Medeiros de Sousa Matos

Kally Samara Silva Medeiros Gomes

REPRESENTANTES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS:

Niedja de Freitas Pereira

Fabrcio Vieira de Oliveira

Rafael Xavier Leal

Filipe Francilino de Sousa

Rafael Torres Correia Lima

Odete Paula Ferreira da Silva

REPRESENTANTES DISCENTES:

Daniela Soares Natale

Henrique de Oliveira Silva Souza

Wellington Pereira de Souza

Dayanne Pereira de Almeida Marques

Falker Sousa Rodrigues

Mateus Carlos Ferreira

REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL:

Geraldo Tadeu Indrusiak da Rosa

Corjesu Paiva dos Santos



SUBCOMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (SPA) DO CAMPUS PATOS:

REPRESENTANTES DOCENTES:

Danilo de Medeiros Arcanjo Soares

Laudson Silva de Souza

REPRESENTANTES DOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

Ângela Maria Leite Aires

José Kaio Mariano da Silva

REPRESENTANTES DOS DISCENTES:

Raila Tuane Prazeres de Lima

Edilson Mendes Nunes



## Sumário

1	INTRODUÇÃO .....	7
1.1	Avaliação Institucional .....	7
1.2	Avaliação Institucional no IFPB .....	8
2	CAMPUS .....	11
2.1	Dados do Campus .....	11
2.2	Composição e Ações da SPA .....	12
3	METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	13
3.1	Coleta de Dados .....	16
3.2	Divulgação .....	19
4	APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS .....	20
5	AVALIAÇÕES EXTERNAS .....	43
6	PLANO DE AÇÃO RECOMENDADO PELA SPA .....	43
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	45
8	REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	46



## **1 INTRODUÇÃO**

### **1.1 Avaliação Institucional**

A avaliação da educação superior no Brasil foi regulamentada pela Lei Federal n.º 10.861, de 14 de abril de 2004, Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), que congrega um sistema de avaliação global e integrado às atividades acadêmicas, compondo-se de três modalidades de avaliação aplicados em momentos distintos, a saber: a Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES), que se subdivide em duas etapas: a Avaliação Externa, realizada pelas comissões designadas pelo MEC/INEP e a Autoavaliação coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); a Avaliação dos Cursos Superiores (ACS), concretizadas com as visitas in loco de comissões externas e a Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), realizado com os estudantes iniciantes e concluintes, em amostras, com definição anual das áreas participantes.

O SINAES foi instituído com o objetivo de garantir qualidade ao processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, com respeito à identidade, à missão e à história das instituições. Os resultados da avaliação realizada pelo SINAES constituem o referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, nele compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

A proposta realizada pelo SINAES aponta a Avaliação Institucional como o centro do processo avaliativo, tendo por compromisso melhorar e aumentar a qualidade dos serviços educacionais. Todo este processo que se pretende promover necessita também de continuidade, tanto no que se refere ao tempo como à articulação, criando assim uma cultura de avaliação que conduza a comunidade acadêmica a assumir responsabilidades nos processos de construção de qualidade.

Logo, este documento é parte integrante do processo amplo de Avaliação Institucional do Instituto Federal da Paraíba –IFPB, para o ciclo 2021-2023. O processo



completo contempla o acompanhamento de avaliações externas e a condução da autoavaliação (avaliação interna).

Este relatório parcial, especificamente, contempla ações e dados do ano de 2021, seguindo as orientações estabelecidas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014. Esse relatório encontra-se em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição, contempla informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2021, explicitando os eixos trabalhados, tendo por finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

## **1.2 Avaliação Institucional no IFPB**

A Autoavaliação Institucional no âmbito do IFPB é conduzida, coordenada e articulada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), órgão de natureza consultiva e com atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados presentes na instituição. A CPA tem a atribuição de condução dos processos de avaliação internos, realizados anualmente na instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Inep.

A CPA é atualmente regulada pela Resolução n° 63/2021, que determina a sua constituição por uma Comissão Própria de Avaliação, no âmbito da Reitoria e por Subcomissões Próprias de Avaliação (SPA) em cada Campus, como órgão de apoio. A CPA é composta por representantes discentes, docentes, técnico-administrativos e representantes da sociedade civil, com seus respectivos suplentes, assegurados à participação proporcional de todos os segmentos da comunidade acadêmica, vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos.

De acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 – “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, a autoavaliação institucional realizada pela CPA contempla os cinco eixos, formados a partir de dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, a saber:

- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes.
- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e

Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes.

- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Em conformidade com essas exigências, o IFPB executou os seguintes ciclos de avaliação interna: 2005-2006, 2008-2009, 2010-2011, 2011-2014; 2015-2017; 2018 - 2020 e este relatório que abrange os trabalhos referentes ao ciclo de 2021 a 2023. A partir do ano de referência 2015 o ciclo de autoavaliação passou a ser de três anos, no qual o Relatório de Autoavaliação é submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, com uma versão parcial nos dois primeiros anos e uma final e integral, até o terceiro ano.

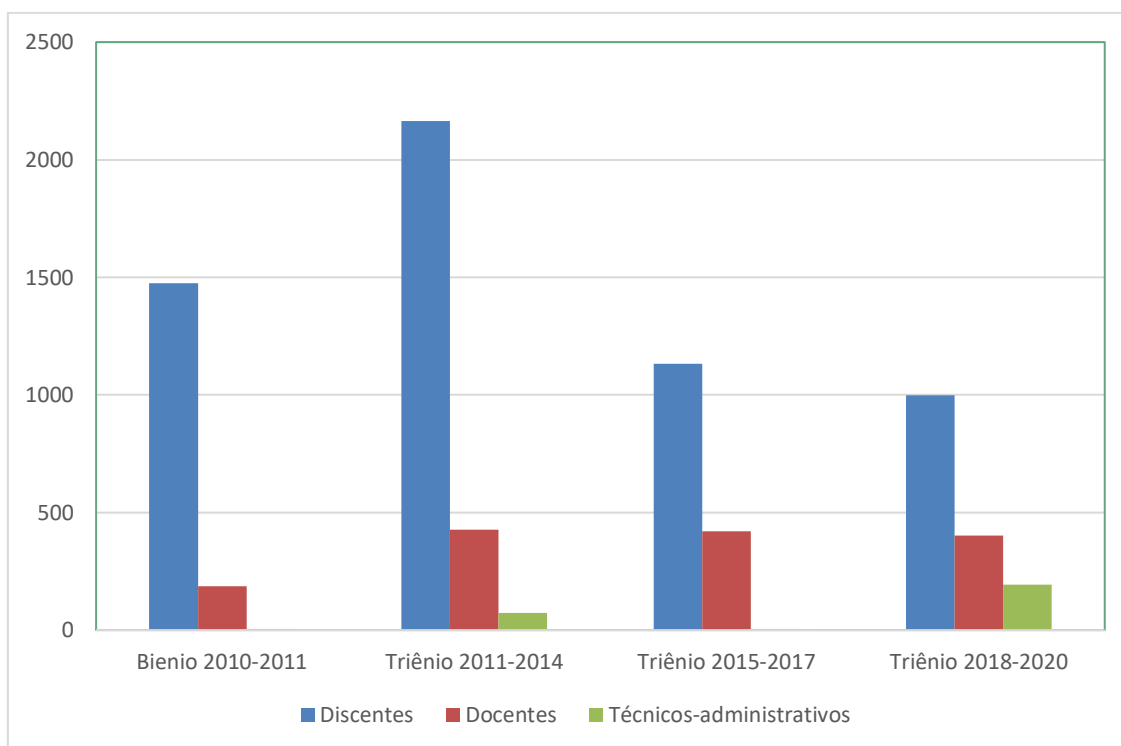


Figura 1: Histórico de participação em avaliações internas do IFPB, por segmento.

Assim como nos demais ciclos autoavaliativos, este foi elaborado pela CPA, correspondente ao triênio 2021-2023, de forma aberta e democrática, para que subsidiasse:

- O diagnóstico, de fragilidades e potencialidades da instituição, incluindo-se o conhecimento da percepção dos diversos segmentos acerca da instituição;
- A implantação ou redirecionamento de políticas e ações, considerando as prioridades para o contínuo aprimoramento institucional;
- O monitoramento do aprimoramento institucional, no âmbito dos cursos superiores, de acordo com as exigências de qualidade preestabelecidas pelos SINAES e com as percepções exteriorizadas, através das avaliações internas;
- A ampla participação e conscientização, junto aos segmentos institucionais internos e à sociedade, acerca de seu papel para a melhoria institucional, junto à CPA.

Desta forma, este relatório de avaliação institucional deve ser uma ferramenta de diagnóstico e monitoramento dos serviços prestados pelo IFPB às comunidades interna e externa. Com ele é possível verificar o nível de consistência da Instituição, sua missão, suas metas e o alinhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC), sendo este o aspecto mais operacional do cumprimento de nossa função social.

Gestores e coordenadores de cursos do IFPB devem ter pleno conhecimento das informações prestadas nesta ferramenta, de forma que: (i) possam internalizar e liderar as ações e os encaminhamentos de aprimoramento institucional; e (ii) que ajam de forma sistêmica e ágil, assumindo o compromisso de alcançar essas tomadas de ações.

Recomenda-se, portanto, que o planejamento e execução de políticas e ações institucionais sejam retroalimentados pelas informações deste relatório, sob o risco de não serem detectadas melhorias representativas sobre os aspectos aqui avaliados.

Salienta-se que um aprimoramento institucional só é efetivo quando, majoritariamente, os segmentos consultados percebem os avanços desejados entre os interstícios avaliativos.

## **2 CAMPUS**

### **2.1 Dados do Campus**

O Campus de Patos do IFPB teve suas atividades iniciadas em 2009, autorizada através da Portaria nº 04, de 06 de janeiro de 2009 publicado no DOU seção 1 nº 4, de 07 de janeiro de 2009 e faz parte do conjunto de 09 campi do IFPB criados pela Lei nº 11.892 de 29 de dezembro de 2008 publicada no DOU nº 253 de 30 de dezembro de 2008. Inicialmente o funcionamento se deu em sede provisória, cedida pela Prefeitura do Município até setembro de 2012, quando foram entregues à comunidade as instalações da sede definitiva.

Atualmente o Campus Patos do IFPB possui cursos em níveis técnico, graduação e pós graduação, conforme descrito a seguir:

#### Curso técnicos integrados ao ensino médio

- Técnico em Edificações
- Técnico em Eletrotécnica
- Técnico em Informática
- Técnico em Segurança do Trabalho

#### Cursos técnicos subsequentes ao ensino médio

- Técnico em Edificações
- Técnico em Eletrotécnica
- Técnico em Manutenção e Suporte em Informática

#### Cursos de graduação

- Superior em Tecnologia em Segurança do Trabalho
- Bacharelado em Engenharia Civil

#### Cursos de pós-graduação

- Especialização em Ensino de Ciências e Matemática (EaD/UAB)
- Especialização em Libras (EaD/UAB)
- Especialização em Higiene Ocupacional

## 2.2 Composição e Ações da SPA

A presente Subcomissão Própria de Avaliação (SPA) do Campus Patos é constituída por membros titulares e suplentes representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo e discente, instituída por meio da Portaria 1539/2021 REITORIA/IFPB, de 13 de dezembro de 2021, na forma que segue:

Nome	Segmento	Membro
Danilo de Medeiros Arcanjo Soares	Docente	Titular
Laudson Silva de Souza	Docente	Suplente
Ângela Maria Leite Aires	Técnico- Administrativo	Titular
José Kaio Mariano da Silva	Técnico- Administrativo	Suplente
Raila Tuane Prazeres de Lima	Discente	Titular
Edilson Mendes Nunes	Discente	Suplente

As ações desenvolvidas pela referida SPA estão relacionadas às seguintes competências:

- Organizar reuniões sistemáticas para desenvolver suas atividades;
- Sistematizar as informações relativas à autoavaliação no Campus, conforme o projeto de avaliação definido pela CPA;
- Sensibilizar a comunidade acadêmica para os processos de avaliação institucional;
- Acompanhar e supervisionar o desenvolvimento das atividades avaliativas no Campus;
- Apoiar a CPA no acompanhamento do processo de avaliação externa;
- Propor à CPA e/ou desenvolver projetos, programas e ações, visando à melhoria do processo avaliativo institucional;
- Sistematizar e prestar as informações solicitadas pela CPA;
- Elaborar relatórios parciais e finais do Campus e encaminhá-los à CPA;
- Socializar o processo avaliativo e os resultados da avaliação com a comunidade interna e externa do Campus.

### 3 METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo avaliativo conduzido no IFPB é orientado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 e, portanto, contempla os seguintes aspectos: (i) o nível de cumprimento das metas previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) vigente, até o fechamento do ciclo autoavaliativo considerado; (ii) o acompanhamento das ações resultantes das avaliações internas e externas, indicadas conjuntamente pelos gestores institucionais, coordenadores e Núcleo Docente Estruturante (NDE) de cursos; (iii) a percepção sobre a atuação da instituição, obtidas a partir de consultas aos segmentos institucionais, ao longo do interstício avaliativo.

A CPA do IFPB possui o papel de coordenar os esforços internos sistêmicos de avaliação, com a incumbência de definir os seus instrumentos, sistemática e cronograma, perante as unidades e os cursos de graduação da instituição. Colaborativamente, cada campus conta com uma subcomissão local, ou SPA, que assessora a CPA em seus esforços táticos, de forma que setores, coordenações, NDEs e Colegiados de cursos nas respectivas unidades colaborem com a operacionalização das avaliações, mobilizando os segmentos para que participem das etapas de avaliação e se apropriem de seus resultados. Essa descentralização das atividades, ocorre por razões óbvias: somos uma rede com 22 campi e uma estrutura avaliativa que atenda adequadamente a uma malha tão ampla de pessoas, processos e espaços físicos exige que a CPA estimule a colaboração entre todos esses agentes avaliativos, aperfeiçoando-se os instrumentos e procedimentos, com utilização de tecnologias da informação que simplifiquem, agilizem e legitimem o trabalho de coleta de informações, de análise e de tomada de decisão sobre os resultados.

Em consonância com essa realidade e a regulamentação vigente, neste ciclo de avaliação institucional (2021-2023), a CPA do IFPB adotou os seguintes instrumentos de consulta à comunidade acadêmica:

- **QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**, aplicado nos segmentos institucionais docente, discente e técnico-administrativo. Esses questionários abordam as dimensões SINAES atinentes a esses segmentos, pela avaliação de indicadores dentro de uma escala qualitativa ou de relatos abertos. Parte desses indicadores são baseados nos instrumentos de avaliação externa do INEP, mas, de modo a refletir a realidade e a vocação de nossa

instituição, abrangendo, por exemplo, a atuação de setores e de órgãos colegiados; a atuação da coordenação de cursos; as ações relativas ao ensino, à pesquisa e à extensão; a qualidade dos serviços disponíveis na instituição e a sua infraestrutura.

- **QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE E AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE**, que possui 02 blocos. No primeiro o estudante pode avaliar a atuação do professor no contexto de cada disciplina cursada, abrangendo o cumprimento de suas atribuições, de sua prática docente e sua competência relacional. No segundo bloco, o aluno pode se autoavaliar, no que concerne ao seu aproveitamento em cada disciplina cursada, a sua conduta em relação à turma e com cada professor. Ambos os blocos são dispostos como indicadores, avaliáveis sobre uma escala qualitativa.
- **PAINÉIS APROPRIADORES**, que possibilitam a identificação de tópicos de destaque, quer sejam fragilidades ou potencialidades, na perspectiva dos cursos e dos campi (sobre si mesmos e sobre a instituição como um todo), com base em resultados anteriores de avaliações externas e internas, de resultados do ciclo atual, do PDI e de reivindicações da comunidade (ex.: por meio de reuniões com segmentos). Com eles também é possível caracterizar e acompanhar ações, especialmente as de superação (ações de melhorias). Portanto, os painéis apropriadores são instrumentos de apropriação dialógica que também permitem abordar aspectos eventualmente não contemplados em indicadores dos questionários, no que tange ao desempenho dos cursos e dos campi, possibilitando que essas instâncias se conscientizem sobre fatos e monitorarem providências em colaboração com os seus segmentos, visando o aprimoramento institucional.

Nos últimos anos foram desenvolvidos projetos de pesquisa e desenvolvimento no IFPB, em parceria com professores e estudantes do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas do Campus Monteiro, que resultaram na descrição de um metamodelo autoavaliativo (LIMA *et al.*, 2017), que reúne parâmetros para selecionar e elaborar instrumentos avaliativos, em observância aos pilares autoavaliativos da regulamentação vigente (PDI, percepções de segmentos e tomadas de ações de melhoria)

e de forma que as informações possam ser apropriadas em macrocontextos (dimensões SINAES) e microcontextos (segmentos institucionais e níveis organizacionais), facilitando a visualização e a análise de resultados apoiadas por software. Entre os desdobramentos houve a prototipação e a implementação da plataforma AVIN, que facilita a operacionalização e acompanhamento da aplicação dos instrumentos avaliativos de questionários e de painéis apropriadores, por meio de uma aplicação acessível pela *web*.

Mais recentemente, o projeto intitulado “Business Intelligence no Contexto das Comissões Próprias de Avaliação” desenvolveu visualizações interativas para análise de dados coletados via questionários baseada no Google Datastudio. Essas visualizações são os kits de análise, que contêm gráficos, tabelas dinâmicas e dados sumarizados para que a comunidade acadêmica e gestores possam se apropriar de informações de avaliação relacionadas com as disciplinas, cursos, campi e ao IFPB como um todo, a partir de filtros interativos sobre os macro e microcontextos do metamodelo autoavaliativo referenciado.

Os kits de análise relativos aos painéis apropriadores prosseguem em desenvolvimento para uso ainda neste ciclo autoavaliativo, sendo previsto um para cada curso e para cada unidade do IFPB. Essas instâncias os construirão por meio do cadastramento de tópicos, em que cada um deve ser caracterizado quanto:

- Ao eixo/dimensão SINAES, dispondo-se o tópico na respectiva lista da dimensão, de acordo com a temática abrangida.
- À origem, que equivale a qual fonte de informações gerou o tópico (reivindicação da comunidade interna/externa, item PDI, avaliação interna/externa anterior ou avaliação interna do ciclo atual).
- Ao sentimento, se o tópico compreende uma fragilidade ou potencialidade.
- Ao nível organizacional, equivalente a abrangência de impacto do tópico (disciplina, curso, campus, ou toda a instituição).
- Aos segmentos institucionais, diretamente interessados ou impactados pelo tópico (discente, egresso, docente, gestor, sociedade civil, técnico administrativo).

Essa caracterização de tópicos possibilitará análises mais colaborativas e subjetivo-qualitativas, em que a CPA, por meio de suas SPAs nas unidades, poderá orientar com mais facilidade sobre quando (e como) construí-los (e utilizá-los), em colaboração com os NDEs dos cursos e gestores dos campi, estimulando-se a sua



contribuição pelos segmentos institucionais. À medida que forem se consolidando, os kits de análise dos painéis apropriadores possibilitarão que os segmentos possam monitorá-los. A caracterização dos tópicos também envolve a disposição de medidas para revertê-la (no caso de um tópico de fragilidade, são as ações de melhoria) e, da mesma forma, podem ser dispostas medidas para aperfeiçoá-la (se ainda aplicável) ou para compartilhá-la junto à comunidade acadêmica (no caso de um tópico de potencialidade). As ações de um tópico no painel podem ser caracterizadas quanto:

- Ao seu estado: pela avaliação de seu grau de realização.
- Às comprovações: que atestam o grau de realização da ação (ex.: *links* em portais ou documentos eletrônicos institucionais, ou externos).
- Aos impedimentos, que justifiquem eventuais inconclusões sobre a ação, dispondo-se fatos que prejudicaram a sua consolidação.

Portanto, a plataforma AVIN está sendo aplicada pela primeira vez neste ciclo avaliativo, cujo arcabouço tecnológico de software abrange a aplicação de questionários e painéis apropriadores, armazenamento, análise e visualização de dados.

### 3.1 Coleta de Dados

Para o interstício autoavaliativo do primeiro ano do ciclo, a CPA pesquisou a percepção sobre a atuação da instituição com os segmentos institucionais, aplicando o instrumento QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, conforme o quadro abaixo.

- ✓ Segmentos avaliados:
  - Discentes de cursos superiores presenciais
  - Discentes de cursos superiores EAD
  - Docentes de cursos superiores presenciais
  - Docentes de cursos superiores EAD
  - Técnicos administrativos
- ✓ Dimensões avaliadas:
  - Eixo: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2. POLÍTICAS P/ ENSINO PESQUISA E EXTENSÃO

Dimensão 4. COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Dimensão 9. POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

- Eixo: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5. POLÍTICAS DE PESSOAL

Dimensão 6. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

Dimensão 10. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

- ✓ Instrumentos utilizados:

- INSTRUMENTO 1. Questionário de Avaliação para Estudantes de Cursos Superiores Presenciais e EAD.

- INSTRUMENTO 2. Questionário de Avaliação para Docentes de Cursos Superiores Presenciais e EAD.

- INSTRUMENTO 3. Questionário de Avaliação para Técnicos Administrativos.

Os INSTRUMENTOS foram desenvolvidos com aspecto de formulários eletrônicos, disponibilizados através da plataforma AVIN e ficaram disponíveis na web em <<http://avaliacao.ifpb.edu.br>>. Os membros dos segmentos foram convidados a realizarem o acesso, em que utilizaram, facilmente, as mesmas credenciais de acesso de suas contas de e-mail institucional. Uma vez que diferentes questionários foram ou serão aplicados neste ciclo e que são direcionados pelo segmento institucional do respondente, a plataforma é capaz de identificá-los pelas credenciais e de disponibilizar somente os questionários correspondentes.

As questões com indicadores foram agrupadas em blocos, de acordo com os eixos/dimensões do SINAES estabelecidos para este ciclo avaliativo e as respostas (reações) correspondem as da seguinte escala avaliativa: EXCELENTE; BOM; SATISFATÓRIO; INSATISFATÓRIO; BASTANTE INSATISFATÓRIO E NÃO SE APLICA. Ao final de cada bloco de questões (para cada dimensão SINAES), ocorre uma questão aberta para que os respondentes eventualmente comentassem algo que não tivesse sido abordado nas questões fechadas ou detalhassem melhor as suas percepções.

A coleta de dados realizada pela CPA foi dividida em três etapas: elaboração, execução e a análise dos dados, culminado com um plano de ação e melhorias para a Instituição.

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se reuniões com os membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no intuito de acompanhar o projeto de avaliação interna para o ciclo avaliativo de 2021-2023, planejar o projeto de formação dos membros das SPAs, planejar o programa de sensibilização da comunidade acadêmica, definir a

concepção metodológica que seria aplicada ao processo avaliativo, estabelecer as dimensões que seriam avaliadas e os instrumentos utilizados. Ainda foram realizadas reuniões com as SPAs para alinhar as atividades que seriam executadas no processo avaliativo de cada campus.

Nesta etapa a CPA, revisou os instrumentos internos de avaliação para ajustarem-se aos instrumentos do INEP, de cada segmento de acordo com os eixos avaliados; elaborou os instrumentos para coleta dos dados e participou de reuniões com os membros do projeto de pesquisa “Business Intelligence no Contexto das Comissões Próprias de Avaliação”, para alinhar a aplicação de instrumentos e a análise dos dados no processo avaliativo de 2021.

Nesta fase, ainda, foram compartilhadas estratégias de sensibilização da CPA com as SPAs para a mobilização da comunidade acadêmica no intuito de reforçar nos docentes, discentes e técnicos o sentimento de pertencimento ao IFPB, por meio da prática avaliativa da Instituição, e assim, acessar o questionário e respondê-lo, já que a participação é uma ação voluntária.

O trabalho de sensibilização e mobilização levou a adoção de algumas estratégias para que houvesse um maior envolvimento da comunidade acadêmica, tais como:

- I. Disponibilização de informativos em e-mails enviados por mala direta;
- II. Informativos nas redes sociais do IFPB (Instagram);
- III. Informativos no site oficial do IFPB com banner fixo durante a avaliação;
- IV. Envio de mídia informativa, convites, memes e avisos por aplicativo de mensagens (WhatsApp);
- V. Aviso fixo no SUAP durante o período de avaliação;

Na etapa de análise, os dados foram sistematizados a partir de uma visão macro (a partir das médias das respostas coletadas, dadas em porcentagem), de todo o IFPB e analisados e interpretados de maneira contextualizada, com os fenômenos observados, os NDEs e Colegiados dos cursos, bem como os gestores local nos Campi do IFPB podem aplicar filtros sobre os gráficos, tais como campus, curso e modalidade de ensino e também, ter uma visão micro (por meio das quantidades de respostas informadas para cada indicador), para ter uma visão específica sobre o campus no qual é responsável.

As análises dos dados apresentados na presente relatório foram descritivas, relacionando as informações obtidas com a finalidade de assegurar reflexões político-

qualitativas, que permitam avaliar a eficiência do IFPB, no cumprimento dos seus objetivos e metas estabelecidas no seu Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

E ao mesmo tempo, a análise dos dados apresentados serve como um parâmetro metodológico para que as SPAs de cada campus possam construir relatórios que reflitam a sua realidade local, possibilitando que cada curso se aproprie de seus resultados nas avaliações e definam, no seu âmbito, ações de planejamento para superar as suas fragilidades.

### **3.2 Divulgação**

O presente relatório será disponibilizado em meio eletrônico no site do Campus Patos e divulgado para sua comunidade interna e externa, por meio do site e de suas redes sociais. Os resultados serão apresentados para a direção do campus, coordenações de cursos e seus núcleos docentes estruturantes (NDE) para apreciação, análise e deliberação de ações corretivas e de melhoria.

## 4 APRESENTAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

### 4.1 VISÃO AGREGADA DE INDICADORES - SEGMENTO DISCENTES – POR CURSO

Os dados a seguir se referem à avaliação dos discentes por curso de graduação do Campus Patos sobre os indicadores do SINAES, por dimensão. Participaram da pesquisa 37 discentes de cada curso, os quais representam 21% e 25%, respectivamente dos cursos Tecnologia em Segurança no Trabalho e Bacharelado em Engenharia Civil.

Tabela 1 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Modalidade ensino	Curso	n	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
Tecnologia	601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho	37	7%	2%	10%	18%	33%	31%
Bacharelado	655 - Bacharelado em Engenharia Civil	37	5%	4%	14%	31%	29%	18%

Legenda: n: amostra; NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 2 – Dimensões SINAES: Organização e Gestão da Instituição.

Modalidade ensino	Curso	n	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
Tecnologia	601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho	37	11%	0%	4%	20%	33%	32%
Bacharelado	655 - Bacharelado em Engenharia Civil	37	6%	3%	9%	33%	32%	19%

Legenda: n: amostra; NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 3 – Dimensões SINAES: Política de atendimento aos discentes.

Modalidade ensino	Curso	n	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
Tecnologia	601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho	37	8%	1%	9%	22%	28%	32%
Bacharelado	655 - Bacharelado em Engenharia Civil	37	6%	2%	10%	35%	25%	22%

Legenda: n: amostra; NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 4 – Dimensões SINAES: Comunicação com a sociedade.

Modalidade ensino	Curso	n	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
Tecnologia	601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho	37	4%	1%	8%	19%	38%	30%
Bacharelado	655 - Bacharelado em Engenharia Civil	37	3%	5%	12%	41%	25%	14%

Legenda: n: amostra; NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

## 4.2 VISÃO DETALHADA DOS INDICADORES – DISCENTES – GERAL

Os dados a seguir se referem à avaliação agregada dos discentes dos cursos de graduação do Campus Patos sobre os indicadores detalhados por dimensão do SINAES. A avaliação da Dimensão SINAES para Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão no segmento discentes, apresenta resultados favoráveis para a maioria dos indicadores, com destaque à: Estrutura curricular e Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do estudante, com 75% 68%, respectivamente, considerando os somatórios de bom e excelente. No entanto, foram observadas insatisfações para os indicadores: A integração com empresas na oferta/viabilidade de estágios e projetos; Aulas práticas de campo e visitas técnicas; Oferta de projetos e/ou atividades de extensão; Oferta de projetos de pesquisa, conforme apresentado na tabela 5.

Tabela 5 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Discentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A adequação do material didático e das mídias utilizadas pelos professores com a proposta do curso	0%	1%	12%	20%	39%	27%
A integração com empresas na oferta/viabilidade de estágios e projetos	20%	7%	23%	20%	15%	15%
A oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (eventos, palestras, cursos, seminários, etc.)	11%	4%	12%	23%	30%	20%
Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVA)	4%	4%	9%	24%	35%	23%
Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso	0%	1%	12%	27%	34%	26%
Aulas práticas de campo e visitas técnicas	24%	7%	22%	9%	20%	18%
Carga horária das disciplinas	0%	4%	9%	27%	35%	24%
Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do estudante	1%	0%	4%	27%	38%	30%
Contribuição das disciplinas para a formação técnica do estudante	1%	0%	11%	23%	31%	34%
Critérios de avaliação das disciplinas do curso	1%	1%	5%	35%	36%	20%
Equipe pedagógica	3%	3%	4%	27%	39%	24%
Estrutura curricular	0%	1%	4%	20%	41%	34%
Oferta de projetos de pesquisa	9%	4%	20%	23%	23%	20%
Oferta de projetos e/ou atividades de extensão	9%	5%	20%	20%	23%	22%
Participação em eventos técnicos e científicos	9%	4%	12%	28%	20%	26%
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	3%	3%	7%	27%	31%	30%
Turno de funcionamento	1%	1%	9%	31%	31%	26%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Organização e Gestão da Instituição no segmento discentes, apresenta resultados favoráveis para a maioria dos indicadores, por exemplo: Direção Geral e Direção de Ensino, com 65% 63%, respectivamente, considerando os somatórios de bom e excelente;

As maiores insatisfações observadas foram para os indicadores: O incentivo à participação do estudante nas decisões da instituição; O incentivo à participação do estudante nas decisões do campus, conforme apresentado na tabela 6.

Tabela 6 – Dimensões SINAES: Organização e Gestão da Instituição (Discentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A transparência na gestão do IFPB	9%	3%	9%	26%	34%	19%
Biblioteca	18%	0%	5%	23%	27%	27%
Controle acadêmico	7%	0%	3%	32%	31%	27%
Coordenação de Estágios	23%	1%	11%	23%	26%	16%
Diretoria de Ensino	7%	1%	1%	27%	31%	32%
Direção Geral	7%	1%	0%	27%	31%	34%
O atendimento aos estudantes pelo(a) coordenador(a)	0%	3%	4%	19%	41%	34%
O atendimento às necessidades e expectativas da sociedade na gestão do IFPB	9%	0%	7%	28%	32%	23%
O desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do seu curso	11%	0%	5%	26%	36%	22%
O desempenho do colegiado do seu curso	5%	0%	7%	28%	38%	22%
O desempenho do coordenador(a) para a melhoria do curso	0%	1%	7%	24%	41%	27%
O incentivo à participação do estudante nas decisões da instituição.	4%	4%	15%	26%	28%	23%
O incentivo à participação do estudante nas decisões do campus	5%	3%	12%	28%	28%	23%
Protocolo	9%	0%	7%	28%	31%	24%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Política de atendimento aos discentes, no segmento discentes, apresenta resultados entre bom e excelente para os indicadores; As políticas de apoio ao estudante; Atendimento aos estudantes pelos professores. O indicador Setor de Saúde apresentou o conceito satisfeito em maior frequência, destacando-se ainda o resultado de 20% para não aplica, o que indica a necessidade disseminação desse serviço para o segmento discente.

As maiores insatisfações observadas foram para os indicadores: O alcance dos programas de assistência estudantil; Orientação aos estudantes na matrícula, conforme apresentado na tabela 7.

Tabela 7 – Dimensões SINAES: Política de atendimento aos discentes (Discentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
As políticas de apoio ao estudante	5%	1%	7%	32%	27%	27%
Atendimento aos estudantes pelos professores	1%	0%	5%	23%	39%	31%
O alcance dos programas de assistência estudantil	5%	0%	15%	28%	23%	28%
Orientação aos estudantes na matrícula	1%	5%	9%	26%	24%	34%
Setor de Saúde	20%	0%	9%	34%	20%	16%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Comunicação com a sociedade, no segmento discentes, apresenta resultados entre satisfeito e bom para todos os indicadores (tabela 8), de modo que há oportunidades para a melhoria tanto para bom quanto para excelente. O acesso às informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do seu curso foi o indicador com maior grau de insatisfeito observado.

Tabela 8 – Dimensões SINAES: Comunicação com a sociedade (Discentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento, fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais).	0%	1%	11%	30%	31%	27%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade).	3%	3%	8%	34%	34%	19%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes).	0%	3%	7%	28%	39%	23%
O acesso às informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do seu curso.	4%	5%	16%	23%	30%	22%
Serviço de ouvidoria do IFPB	9%	3%	8%	35%	24%	20%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.



#### 4.2.1 Visão detalhada dos indicadores – Discentes – 601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho

Os dados a seguir se referem à avaliação dos discentes do curso de graduação em Tecnologia em Segurança no Trabalho do Campus Patos, sobre os indicadores detalhados por dimensão do SINAES.

Tabela 9 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A adequação do material didático e das mídias utilizadas pelos professores com a proposta do curso	0%	3%	8%	14%	43%	32%
A integração com empresas na oferta/viabilidade de estágios e projetos	27%	8%	22%	8%	19%	16%
A oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (eventos, palestras, cursos, seminários, etc.)	14%	5%	14%	11%	41%	16%
Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVA)	0%	3%	3%	22%	38%	35%
Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso	0%	3%	8%	14%	35%	41%
Aulas práticas de campo e visitas técnicas	30%	3%	19%	8%	27%	14%
Carga horária das disciplinas	0%	0%	8%	24%	35%	32%
Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do estudante	0%	0%	8%	16%	35%	41%
Contribuição das disciplinas para a formação técnica do estudante	0%	0%	11%	16%	27%	46%
Critérios de avaliação das disciplinas do curso	0%	0%	3%	30%	38%	30%
Equipe pedagógica	0%	0%	3%	22%	43%	32%
Estrutura curricular	0%	3%	3%	11%	41%	43%
Oferta de projetos de pesquisa	14%	3%	11%	24%	27%	22%
Oferta de projetos e/ou atividades de extensão	14%	0%	19%	19%	24%	24%
Participação em eventos técnicos e científicos	14%	0%	19%	16%	24%	27%
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	3%	5%	0%	27%	22%	43%
Turno de funcionamento	0%	0%	8%	19%	35%	38%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 10 – Dimensões SINAES: Organização e Gestão da Instituição (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A transparência na gestão do IFPB	14%	0%	5%	22%	32%	27%
Biblioteca	24%	0%	3%	11%	30%	32%
Controle acadêmico	14%	0%	3%	24%	30%	30%
Coordenação de Estágios	30%	0%	8%	16%	27%	19%
Diretoria de Ensino	11%	0%	0%	24%	27%	38%
Direção Geral	11%	0%	0%	22%	30%	38%
O atendimento aos estudantes pelo(a) coordenador(a)	0%	0%	5%	14%	38%	43%
O atendimento às necessidades e expectativas da sociedade na gestão do IFPB	11%	0%	5%	22%	32%	30%
O desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do seu curso	8%	0%	0%	19%	41%	32%
O desempenho do colegiado do seu curso	5%	0%	3%	16%	41%	35%
O desempenho do coordenador(a) para a melhoria do curso	0%	0%	5%	16%	46%	32%
O incentivo à participação do estudante nas decisões da instituição.	5%	0%	11%	24%	27%	32%
O incentivo à participação do estudante nas decisões do campus	5%	0%	5%	27%	27%	35%
Protocolo	14%	0%	8%	19%	38%	22%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 11 – Dimensões SINAES: Política de atendimento aos discentes (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
As políticas de apoio ao estudante	8%	0%	3%	30%	27%	32%
Atendimento aos estudantes pelos professores	0%	0%	3%	19%	38%	41%
O alcance dos programas de assistência estudantil	8%	0%	16%	19%	24%	32%
Orientação aos estudantes na matrícula	0%	5%	11%	16%	30%	38%
Setor de Saúde	22%	0%	11%	27%	22%	19%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 12 – Dimensões SINAES: Comunicação com a sociedade (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento, fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais).	0%	0%	5%	19%	38%	38%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade).	5%	0%	8%	19%	41%	27%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes).	0%	3%	5%	19%	43%	30%
O acesso às informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do seu curso.	3%	0%	19%	11%	35%	32%
Serviço de ouvidoria do IFPB	11%	0%	3%	30%	32%	24%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

#### 4.2.2 Visão detalhada dos indicadores – Discentes – 655 - Bacharelado em Engenharia Civil

Os dados a seguir se referem à avaliação dos discentes do curso de graduação Bacharelado em Engenharia Civil do Campus Patos, sobre os indicadores detalhados por dimensão do SINAES.

Tabela 13 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (655 - Bacharelado em Engenharia Civil).

Indicador	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
A adequação do material didático e das mídias utilizadas pelos professores com a proposta do curso	0%	0%	16%	27%	35%	22%
A integração com empresas na oferta/viabilidade de estágios e projetos	14%	5%	24%	32%	11%	14%
A oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (eventos, palestras, cursos, seminários, etc.)	8%	3%	11%	35%	19%	24%
Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVA)	8%	5%	16%	27%	32%	11%
Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso	0%	0%	16%	41%	32%	11%
Aulas práticas de campo e visitas técnicas	19%	11%	24%	11%	14%	22%
Carga horária das disciplinas	0%	8%	11%	30%	35%	16%
Contribuição das disciplinas para a formação cidadã do estudante	3%	0%	0%	38%	41%	19%
Contribuição das disciplinas para a formação técnica do estudante	3%	0%	11%	30%	35%	22%
Critérios de avaliação das disciplinas do curso	3%	3%	8%	41%	35%	11%
Equipe pedagógica	5%	5%	5%	32%	35%	16%
Estrutura curricular	0%	0%	5%	30%	41%	24%
Oferta de projetos de pesquisa	5%	5%	30%	22%	19%	19%
Oferta de projetos e/ou atividades de extensão	5%	11%	22%	22%	22%	19%
Participação em eventos técnicos e científicos	5%	8%	5%	41%	16%	24%
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	3%	0%	14%	27%	41%	16%
Turno de funcionamento	3%	3%	11%	43%	27%	14%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 14 – Dimensões SINAES: Organização e Gestão da Instituição (655 - Bacharelado em Engenharia Civil).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A transparência na gestão do IFPB	5%	5%	14%	30%	35%	11%
Biblioteca	11%	0%	8%	35%	24%	22%
Controle acadêmico	0%	0%	3%	41%	32%	24%
Coordenação de Estágios	16%	3%	14%	30%	24%	14%
Diretoria de Ensino	3%	3%	3%	30%	35%	27%
Direção Geral	3%	3%	0%	32%	32%	30%
O atendimento aos estudantes pelo(a) coordenador(a)	0%	5%	3%	24%	43%	24%
O atendimento às necessidades e expectativas da sociedade na gestão do IFPB	8%	0%	8%	35%	32%	16%
O desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do seu curso	14%	0%	11%	32%	32%	11%
O desempenho do colegiado do seu curso	5%	0%	11%	41%	35%	8%
O desempenho do coordenador(a) para a melhoria do curso	0%	3%	8%	32%	35%	22%
O incentivo à participação do estudante nas decisões da instituição.	3%	8%	19%	27%	30%	14%
O incentivo à participação do estudante nas decisões do campus	5%	5%	19%	30%	30%	11%
Protocolo	5%	0%	5%	38%	24%	27%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 15 – Dimensões SINAES: Política de atendimento aos discentes (655 - Bacharelado em Engenharia Civil).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
As políticas de apoio ao estudante	3%	3%	11%	35%	27%	22%
Atendimento aos estudantes pelos professores	3%	0%	8%	27%	41%	22%
O alcance dos programas de assistência estudantil	3%	0%	14%	38%	22%	24%
Orientação aos estudantes na matrícula	3%	5%	8%	35%	19%	30%
Setor de Saúde	19%	0%	8%	41%	19%	14%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 16 – Dimensões SINAES: Comunicação com a sociedade (655 - Bacharelado em Engenharia Civil).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento, fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais).	0%	3%	16%	41%	24%	16%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade).	0%	5%	8%	49%	27%	11%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (estudantes, servidores e dirigentes).	0%	3%	8%	38%	35%	16%
O acesso às informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do seu curso.	5%	11%	14%	35%	24%	11%
Serviço de ouvidoria do IFPB	8%	5%	14%	41%	16%	16%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

## 4.3 VISÃO DOS INDICADORES – DOCENTES

## 4.3.1 Visão agregada dos indicadores SINAES - Docentes

Os dados a seguir se referem à avaliação agregada dos docentes dos cursos de graduação do Campus Patos sobre os indicadores detalhados por dimensão do SINAES. Participaram da pesquisa 17 docentes de cada curso, os quais representam 75% e 68%, respectivamente dos cursos Tecnologia em Segurança no Trabalho e Bacharelado em Engenharia Civil.

Tabela 17 – Indicadores SINAES – Docentes.

<b>Indicador</b>	<b>n</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
Sustentabilidade Financeira	17	15%	0%	6%	21%	29%	29%
Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	17	1%	8%	12%	31%	30%	17%
Políticas de Pessoal	17	6%	1%	7%	30%	24%	32%
Política de Atendimento aos Discentes	17	0%	0%	6%	35%	18%	41%
Organização e Gestão da Instituição	17	8%	1%	11%	17%	29%	33%
Comunicação com a Sociedade	17	4%	6%	16%	19%	32%	24%

Legenda: n: amostra; NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

### 4.3.2 Visão detalhada dos indicadores SINAES - Docentes

A avaliação da Dimensão SINAES para Organização e Gestão da Instituição, no segmento docente (tabela 18), apresenta resultados entre bom e excelente para a maioria dos indicadores, com destaque à: Coordenação de gestão de pessoas; Diretoria de Ensino, ambos com 82%. Os indicadores com maiores resultados de insatisfações observados foram:

- A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o de seu Campus;
- A transparência na gestão do IFPB;
- O incentivo à participação do docente nas decisões da instituição;
- O incentivo à participação do docente nas decisões do campus;
- Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE);
- Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD);
- Conselho Superior do IFPB (CONSUPER).

Tabela 18 – Dimensões SINAES: Organização e Gestão da Instituição (Docentes).

Indicador	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o de seu Campus	0%	0%	24%	12%	29%	35%
A transparência na gestão do IFPB	0%	0%	24%	12%	18%	47%
Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)	18%	0%	18%	18%	29%	18%
Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	18%	0%	18%	12%	24%	29%
Comissão de Ética do IFPB	29%	0%	6%	18%	24%	24%
Conselho Superior do IFPB (CONSUPER)	18%	0%	18%	18%	24%	24%
Controle acadêmico	6%	0%	0%	24%	35%	35%
Coordenação de Estágios	18%	0%	0%	12%	41%	29%
Coordenação de gestão de pessoas	0%	0%	6%	12%	35%	47%
Diretoria de Ensino	0%	0%	6%	12%	35%	47%
Direção Geral	0%	6%	6%	12%	29%	47%
O atendimento às necessidades e expectativas da sociedade na gestão do IFPB	6%	6%	6%	29%	24%	29%
O cumprimento do planejamento anual do seu campus	0%	0%	12%	24%	24%	41%
O incentivo à participação do docente nas decisões da instituição	0%	6%	18%	18%	29%	29%
O incentivo à participação do docente nas decisões do campus	0%	6%	18%	18%	29%	29%
Protocolo	18%	0%	0%	18%	41%	24%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.



A avaliação da Dimensão SINAES para Políticas de Pessoal, no segmento docente (tabela 19), apresenta resultados entre satisfeito, bom e excelente em todos os indicadores, com destaques positivos para Professores e Técnicos Administrativos, ambos com 76%. As maiores insatisfações observadas foram para as oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal no IFPB (24%) e as políticas de qualificação, capacitação e titulação docente promovidas pelo IFPB (18%).

Tabela 19 – Dimensões SINAES: Políticas de Pessoal (Docentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A Coordenação Geral de apoio ao ensino/pedagógica	0%	6%	6%	24%	24%	41%
A Coordenação dos cursos	0%	0%	6%	29%	12%	53%
A Direção do IFPB no campus	0%	0%	12%	24%	12%	53%
A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório	18%	0%	0%	35%	29%	18%
As atividades que desenvolve no IFPB	0%	0%	6%	29%	41%	24%
As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal no IFPB	0%	0%	24%	24%	29%	24%
As políticas de qualificação, capacitação e titulação docente promovidas pelo IFPB	6%	0%	18%	47%	12%	18%
O pessoal terceirizado	12%	0%	0%	29%	18%	41%
Os estudantes	0%	0%	0%	59%	12%	29%
Os professores	0%	0%	12%	12%	29%	47%
Os técnicos administrativos	0%	0%	6%	18%	47%	29%
Setor de Saúde	41%	6%	0%	29%	18%	6%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão no segmento docente (tabela 20), apresenta resultados entre satisfatório e bom para a maioria dos indicadores, com destaque à: A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão; Desempenho da coordenação/núcleo pedagógico do campus. No entanto, foram observadas insatisfações para os indicadores:

- O incentivo à participação do docente na definição das políticas de ensino, pesquisa e extensão no IFPB;
- As políticas e mecanismos de estímulo à extensão;
- O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de extensão;
- O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de pesquisa;

- As políticas e mecanismos de estímulo à pesquisa.

Tabela 20 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Docentes).

Indicador	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
A atuação do núcleo pedagógico em relação à promoção, permanência e êxito dos estudantes	0%	0%	12%	35%	29%	24%
A clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão	0%	6%	0%	35%	47%	12%
As políticas e mecanismos de apoio ao ensino	0%	0%	12%	35%	24%	29%
As políticas e mecanismos de estímulo à extensão	0%	12%	24%	24%	35%	6%
As políticas e mecanismos de estímulo à pesquisa	0%	18%	6%	41%	12%	24%
Desempenho da coordenação/núcleo pedagógico do campus	0%	6%	0%	29%	35%	29%
Equipe pedagógica	0%	6%	6%	29%	35%	24%
O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de extensão	6%	18%	18%	24%	29%	6%
O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de pesquisa	6%	12%	18%	29%	24%	12%
O incentivo à participação do docente na definição das políticas de ensino, pesquisa e extensão no IFPB	0%	12%	29%	18%	29%	12%
Os eventos científicos promovidos	0%	0%	12%	29%	35%	24%
Sua participação em eventos científicos	0%	6%	12%	47%	29%	6%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Comunicação com a Sociedade, no segmento docente (tabela 21), apresenta melhor resultado na qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (alunos, servidores e dirigentes), com 64% e maior insatisfação quanto à clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento, fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais), com 29%. Os demais indicadores foram considerados “bom”, com 35% cada:

- A qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade);
- A qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (alunos, servidores e dirigentes);
- O acesso às informações sobre as atividades de ensino pesquisa e extensão do(s) curso(s) em que você atua;
- Ouvidoria.

Tabela 21 – Dimensões SINAES: Comunicação com a Sociedade (Docentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento, fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais)	0%	0%	29%	18%	18%	35%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade)	6%	12%	12%	18%	35%	18%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (alunos, servidores e dirigentes)	0%	6%	18%	12%	35%	29%
O acesso às informações sobre as atividades de ensino pesquisa e extensão do(s) curso(s) em que você atua	0%	6%	18%	18%	35%	24%
Ouvidoria	12%	6%	6%	29%	35%	12%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Sustentabilidade Financeira, no segmento docente (tabela 22), apresenta resultados entre bom e excelente nos dois indicadores: A previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus (59%); Os critérios de distribuição e execução orçamentária do IFPB (59%). Destaque para os resultados de “não se aplica”, respectivamente, 12% e 18%, demonstrando provável falta de conhecimento sobre os temas por parte dos docentes.

Tabela 22 – Dimensões SINAES: Sustentabilidade Financeira (Docentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus	12%	0%	6%	24%	24%	35%
Os critérios de distribuição e execução orçamentária do IFPB	18%	0%	6%	18%	35%	24%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Política de Atendimento aos Discentes, no segmento docente (tabela 23), apresenta resultados entre bom e excelente nos dois indicadores: As políticas de apoio ao estudante (59%); O alcance dos programas de assistência estudantil (59%). Contudo, também foram obtidos 35% de satisfatório em ambos, demonstrando oportunidades para melhoria dos indicadores.

Tabela 23 – Dimensões SINAES: Política de Atendimento aos Discentes (Docentes).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
As políticas de apoio ao estudante	0%	0%	6%	35%	18%	41%
O alcance dos programas de assistência estudantil	0%	0%	6%	35%	18%	41%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

#### 4.3.2 Visão detalhada dos indicadores SINAES – Docentes (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho)

Tabela 24 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Docentes (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A adequação do material didático e das mídias utilizadas pelos professores com a proposta do curso	0%	0%	8%	46%	15%	31%
A dedicação dos alunos aos cursos em que atua	0%	8%	38%	31%	23%	0%
Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVA)	8%	8%	8%	15%	38%	23%
Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso	0%	8%	8%	31%	31%	23%
Estrutura curricular	0%	0%	0%	38%	46%	15%
O nível de formação dos alunos quando ingressam no curso	0%	8%	38%	38%	15%	0%
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	0%	0%	0%	38%	31%	31%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 25 – Dimensões SINAES: Dimensão SINAES: Organização e Gestão da Instituição - Docentes (601 - Tecnologia em Segurança no Trabalho).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
Desempenho do coordenador(a) para a melhoria do curso	0%	0%	0%	15%	23%	62%
O desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do seu curso	8%	0%	8%	38%	15%	31%
O desempenho do colegiado do seu curso	8%	0%	0%	31%	23%	38%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

### 4.3.3 Visão detalhada dos indicadores SINAES – Docentes (655 - Bacharelado em Engenharia Civil)

Tabela 26 – Dimensões SINAES: Dimensão SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Docentes (655 - Bacharelado em Engenharia Civil).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A adequação do material didático e das mídias utilizadas pelos professores com a proposta do curso	8%	0%	0%	33%	33%	25%
A dedicação dos alunos aos cursos em que atua	8%	8%	8%	42%	33%	0%
Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVA)	17%	8%	8%	17%	17%	33%
Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso	8%	17%	8%	17%	25%	25%
Estrutura curricular	8%	0%	0%	25%	42%	25%
O nível de formação dos alunos quando ingressam no curso	8%	8%	17%	33%	25%	8%
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	8%	0%	0%	25%	42%	25%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 27 – Dimensões SINAES: Dimensão SINAES: Organização e Gestão da Instituição - Docentes (655 - Bacharelado em Engenharia Civil).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
Desempenho do coordenador(a) para a melhoria do curso	8%	0%	0%	33%	17%	42%
O desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do seu curso	25%	0%	17%	17%	17%	25%
O desempenho do colegiado do seu curso	17%	0%	8%	17%	33%	25%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

### 4.3.3 Visão detalhada dos indicadores SINAES – Docentes (615 – Pós Graduação em Higiene Ocupacional)

Tabela 28 – Dimensões SINAES: Dimensão SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão - Docentes (615 – Pós Graduação em Higiene Ocupacional).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A adequação do material didático e das mídias utilizadas pelos professores com a proposta do curso	0%	0%	0%	0%	100%	0%
A dedicação dos alunos aos cursos em que atua	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVA)	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Estrutura curricular	0%	0%	0%	0%	100%	0%
O nível de formação dos alunos quando ingressam no curso	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

Tabela 29 – Dimensões SINAES: Dimensão SINAES: Organização e Gestão da Instituição - Docentes (615 – Pós Graduação em Higiene Ocupacional).

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
Desempenho do coordenador(a) para a melhoria do curso	0%	0%	0%	0%	0%	100%
O desempenho do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do seu curso	0%	0%	0%	100%	0%	0%
O desempenho do colegiado do seu curso	0%	0%	0%	0%	100%	0%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

## 4.4 VISÃO DOS INDICADORES – TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS (TAE)

## 4.4.1 Visão agregada dos indicadores SINAES - TAE

Os dados a seguir se referem à avaliação agregada dos técnicos administrativos do Campus Patos sobre os indicadores detalhados por dimensão do SINAES. Participaram da pesquisa 13 técnicos administrativos que representam 35% do total de servidores dessa categoria no campus.

Tabela 30 – Indicadores SINAES – TAE.

Campus	n	% NA	% BI	% I	% S	% B	% E
CAMPUS-PT	13	6%	3%	10%	23%	38%	19%

Legenda: n: amostra; NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Organização e Gestão da Instituição, no segmento TAE (tabela 31), apresenta resultados entre bom e excelente para a maioria dos indicadores, com destaque à: Coordenação de gestão de pessoas; Diretoria de Ensino, com 92% e 77%, respectivamente. Os indicadores com resultados de insatisfações observados foram:

- O incentivo à participação dos técnicos administrativos na definição das políticas de ensino, pesquisa e extensão no IFPB;
- O incentivo à participação dos técnicos administrativos nas decisões do campus;
- Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE);
- Conselho Superior do IFPB (CONSUPER);
- O incentivo à participação dos técnicos administrativos nas decisões da instituição.

Tabela 31 – Dimensões SINAES: Organização e Gestão da Instituição – TAE.

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o de seu Campus	0%	8%	8%	31%	38%	15%
A transparência na gestão do IFPB	0%	0%	15%	15%	54%	15%
Colegiado de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)	15%	8%	15%	23%	31%	8%
Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	46%	0%	0%	15%	38%	0%
Comissão de Ética do IFPB	15%	8%	8%	23%	38%	8%
Conselho Superior do IFPB (CONSUPER)	15%	8%	15%	23%	31%	8%
Coordenação de gestão de pessoas	0%	0%	8%	0%	38%	54%
Diretoria de Ensino	0%	0%	0%	23%	46%	31%
Direção Geral	0%	8%	0%	23%	31%	38%
O atendimento às necessidades e expectativas da sociedade na gestão do IFPB	8%	0%	0%	31%	46%	15%
O cumprimento do planejamento anual do seu campus	0%	0%	15%	15%	54%	15%
O incentivo à participação dos técnicos administrativos na definição das políticas de ensino, pesquisa e extensão no IFPB	8%	15%	23%	23%	31%	0%
O incentivo à participação dos técnicos administrativos nas decisões da instituição	0%	8%	15%	31%	38%	8%
O incentivo à participação dos técnicos administrativos nas decisões do campus	0%	8%	23%	15%	46%	8%
Protocolo	0%	0%	8%	31%	38%	23%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Políticas de Pessoal, no segmento TAE (tabela 32), apresenta os melhores resultados para os indicadores: Técnicos Administrativos 92%, Pessoal terceirizados 85% e Funcionários 84%. As principais insatisfações observadas foram:

- A adequação do quadro de técnicos administrativos às necessidades do seu setor;
- As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal no IFPB;
- As políticas de qualificação, capacitação e titulação dos técnicos administrativos promovidas pelo IFPB;
- Setor de Saúde.



Tabela 32 – Dimensões SINAES: Política de Pessoal – TAE.

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A Direção do IFPB no campus	0%	0%	8%	15%	23%	54%
A adequação do quadro de técnicos administrativos às necessidades do seu setor	0%	15%	23%	15%	38%	8%
A adequação dos processos de avaliação envolvidos no estágio probatório	0%	0%	8%	46%	31%	15%
Adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desenvolvimento profissional	0%	0%	8%	31%	38%	23%
As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal no IFPB	0%	0%	38%	8%	46%	8%
As políticas de qualificação, capacitação e titulação dos técnicos administrativos promovidas pelo IFPB	0%	15%	23%	23%	31%	8%
Atividades que desenvolve no IFPB	8%	0%	8%	23%	23%	38%
O pessoal terceirizado	0%	0%	0%	15%	23%	62%
Os estudantes	0%	0%	0%	23%	46%	31%
Os funcionários	0%	0%	0%	15%	38%	46%
Os professores	0%	0%	0%	23%	46%	31%
Os técnicos administrativos	0%	0%	0%	8%	46%	46%
Setor de Saúde	15%	0%	31%	23%	31%	0%
Trabalho em equipe, espírito de colaboração e solidariedade em seu setor	0%	0%	0%	46%	15%	38%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão no segmento TAE (tabela 33), apresenta resultados entre satisfatório e bom para a maioria dos indicadores, com destaque às políticas e mecanismos de apoio ao ensino remoto (77%) e maiores insatisfações quanto à Clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão; O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de pesquisa.

Tabela 33 – Dimensões SINAES: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – TAE.

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A Clareza e transparência dos critérios de avaliação dos projetos de pesquisa e extensão	15%	0%	23%	23%	23%	15%
As políticas e mecanismos de apoio ao ensino remoto	15%	0%	0%	8%	69%	8%
As políticas e mecanismos de estímulo à extensão	15%	0%	8%	23%	46%	8%
As políticas e mecanismos de estímulo à pesquisa frente ao ensino remoto emergencial	15%	0%	15%	31%	31%	8%
O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de extensão frente ao ensino remoto emergencial	15%	8%	8%	31%	38%	0%
O incentivo do IFPB para sua participação em atividades de pesquisa	8%	8%	15%	23%	38%	8%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Comunicação com a Sociedade, no segmento TAE (tabela 34), apresenta melhores resultados para os indicadores: A clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento (70%), fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais) (62%), considerando a soma de bom e excelente; e a qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade) apresenta resultado 31% satisfatório. As principais insatisfações foram a Ouvidoria (30%) e o acesso às informações sobre as atividades de ensino pesquisa e extensão realizados no IFPB (23%). Nota-se ainda que uma provável falta de disseminação sobre a ouvidoria.

Tabela 34 – Dimensões SINAES: Comunicação com a Sociedade – TAE.

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A clareza e agilidade das informações prestadas sobre o Instituto e seu funcionamento, fornecidas em seus canais oficiais na internet (portal e redes sociais)	0%	0%	8%	23%	62%	8%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade externa (sociedade)	0%	8%	8%	31%	38%	15%
A qualidade das informações oferecidas à comunidade interna (alunos, servidores e dirigentes)	0%	8%	0%	31%	31%	31%
O acesso às informações sobre as atividades de ensino pesquisa e extensão realizados no IFPB.	0%	0%	23%	54%	15%	8%
Ouvidoria	31%	15%	15%	23%	15%	0%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Sustentabilidade Financeira, no segmento TAE (tabela 35), apresenta resultados entre satisfatório e bom para a previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus (61%) e os critérios de distribuição e execução orçamentária do IFPB (62%).

Tabela 35 – Dimensões SINAES: Sustentabilidade Financeira – TAE.

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
A previsão e a execução de recursos direcionados para o seu Campus	8%	0%	15%	23%	38%	15%
Os critérios de distribuição e execução orçamentária do IFPB	8%	0%	15%	31%	31%	15%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

A avaliação da Dimensão SINAES para Política de atendimento aos discentes, no segmento TAE (tabela 36), apresenta resultados entre bom e excelente para as políticas de apoio ao estudante (92%) e o alcance dos programas de assistência estudantil (77%).

Tabela 36 – Dimensões SINAES: Política de atendimento aos discentes – TAE.

<b>Indicador</b>	<b>% NA</b>	<b>% BI</b>	<b>% I</b>	<b>% S</b>	<b>% B</b>	<b>% E</b>
As políticas de apoio ao estudante	0%	0%	0%	8%	46%	46%
O alcance dos programas de assistência estudantil	0%	0%	0%	23%	62%	15%

Legenda: NA: não se aplica; BI: bastante insatisfatório; I: insatisfatório; S: satisfatório; B: bom; E: excelente.

## 5 AVALIAÇÕES EXTERNAS

A seguir os resultados das avaliações externas do Campus Patos a partir de 2017: Conceito de Curso – CC, Conceito Preliminar de Curso – CPC, Conceito no ENADE, atribuído por avaliações realizadas por comissões do INEP/MEC. Apenas o Curso Superior em Tecnologia em Segurança no Trabalho possui resultados de avaliações externas.

Quadro – Resultados das avaliações externas.

Curso	CC	Ano CC	CPC	Ano CPC	ENADE	Ano ENADE	IDD	Ano IDD
Tecnologia em Segurança do Trabalho	4	2017	4	2019	5	2019	4	2019
Bacharelado em Engenharia Civil	-*	-	-*	-	-*	-	-*	-

\*Não avaliado.

## 6 PLANO DE AÇÃO RECOMENDADO PELA SPA

A partir da análise do desempenho dos indicadores de **Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**, considerando os segmentos discentes, docentes e TAE, recomenda-se:

- Aumentar o número de convênio com empresas para estágios, visitas técnicas e projetos.
- Aumentar a realização de aulas práticas de campo.
- Aumentar a oferta de atividade de extensão e de pesquisa, bem como o incentivo à participação de discentes, docentes e técnicos administrativos..
- Melhorar as políticas e mecanismos de estímulo à extensão e à pesquisa.
- Aumentar a oferta de atividades extracurriculares (eventos, palestras, cursos, seminários, etc.).
- Aumentar a participação dos discentes em eventos técnicos e científicos.
- Monitorar sistematicamente o desempenho do indicadores da Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

- Divulgar periodicamente para a comunidade boletim sobre o desempenho dos indicadores da Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

A partir da análise do desempenho dos indicadores de **Organização e Gestão da Instituição**, considerando os segmentos discentes, docentes e TAE, recomenda-se:

- Aumentar o incentivo à participação dos discente, docentes e técnicos administrativos nas decisões da instituição e do campus.
- Aumentar a transparência na gestão do IFPB.
- Melhorar A integração entre o trabalho desenvolvido pela Reitoria e o de seu Campus

A partir da análise do desempenho dos indicadores de **Política de Atendimento aos Discentes**, considerando os segmentos discentes, docentes e TAE, recomenda-se:

- Aumentar o alcance dos programas de assistência estudantil.
- Intensificar as ações do Setor de Saúde

A partir da análise do desempenho dos indicadores de **Comunicação com a Sociedade**, considerando os segmentos discentes, docentes e TAE, recomenda-se:

- Melhorar o acesso às informações sobre as atividades de ensino, pesquisa e extensão do seu curso.
- Melhorar a qualidade das informações oferecidas à comunidade interna e externa.
- Divulgar o serviço de ouvidoria do IFPB.

A partir da análise do desempenho dos indicadores de **Política de Pessoal**, considerando os segmentos docentes e TAE, recomenda-se:

- Oportunizar mais condições de desenvolvimento pessoal no IFPB para docentes e técnicos administrativos.
- Melhorar as políticas de qualificação, capacitação e titulação docente e dos técnicos administrativos promovidas pelo IFPB.
- Adequar o quadro de técnicos administrativos às necessidades dos setores.
- Melhorar o setor de Saúde.

## **7 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O presente relatório apresentou a avaliação institucional dos cursos superiores situados no Campus Patos referenciada na Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). Reconhecendo a complexidade do processo de avaliação multifacetado, foi descrita a metodologia adotada no âmbito do IFPB para o ciclo 2021-2023, conduzida, coordenada e articulada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e executada com o apoio da Subcomissão Própria de Avaliação (SPA) do referido campus.

A autoavaliação é uma ferramenta de diagnóstico e monitoramento dos serviços prestados pelo IFPB às comunidades interna e externa, que possui a finalidade de subsidiar a identificação de oportunidades para o aprimoramento do cumprimento de nossa função social enquanto instituição pública e democrática.

Os resultados observados os indicadores foram favoráveis em sua maioria, considerando o somatório de “bom” e “excelente” sempre maior do que “bastante insatisfeito” e “insatisfeito”. Contudo, a melhoria deve ser um processo contínuo, por isso, foram recomendadas ações para as dimensões cujo os indicadores apresentaram maiores resultados de insatisfação e também satisfatórios: Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Organização e Gestão da Instituição; Política de Atendimento aos Discentes; Comunicação com a Sociedade; Política de Pessoal.

Como fatores limitantes, ressaltam-se o baixo número de respondentes, principalmente do segmento discente dos cursos avaliados e a constatação da realização da coleta de dados durante a pandemia da COVID-19, período no qual as atividades presenciais estavam sob restrições, dificultando a mobilização dos segmentos para participarem do processo de avaliação.

## 8 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei Nº 10.861. Institui o Sistema Nacional de Educação Superior – SINAES. Brasília, 14 de abril de 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm). Acesso em: 07/07/2022.

Dados da pesquisa de autoavaliação institucional CPA – SPAs IFPB 2021 – Campus Patos, extraídos do metamodelo estruturado na Plataforma AVIN.

Dados do e-mec – consulta avançada. Disponível em: <https://emec.mec.gov.br/> - Acesso em 28 de julho de 2022

INEP. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65. Assunto: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09 de outubro de 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daesinep.pdf/view>. Acesso em: 07/07/2022.

LIMA, et al. Um metamodelo para elaboração, aplicação e análise de autoavaliações institucionais em conformidade com o SINAES. Revista Principia - Divulgação Científica e Tecnológica do IFPB, [S.l.], n. 44, p. 122-131, abr. 2019. ISSN 2447-9187. Disponível em: . Acesso em: 7 Jul. 2022. doi:<http://dx.doi.org/10.18265/1517-03062015v1n44p122-131>.