



**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E
TECNOLOGIA DA PARAÍBA CAMPUS JOÃO PESSOA
UNIDADE ACADÊMICA DE INFORMÁTICA**

Programa de Pós-Graduação em Tecnologia da Informação (PPGTI)

**MESTRADO PROFISSIONAL EM TECNOLOGIA DA
INFORMAÇÃO**

Ciclo avaliativo - 01/01/2020 a 31/12/2020

João Pessoa, Maio / 2021

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	2
1.1	Resultados	2
1.1.1	Dados Extraídos	2
1.1.2	Novas classes de dados.....	6
1.1.3	Possibilidade de Ações Futuras	7

1 INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da primeira coleta de dados que corresponde ao primeiro ano de avaliação dos docentes. Neste período, a Comissão de Autoavaliação do Programa (CPA) finalizou a metodologia, instrumentos e cronograma a serem utilizados para acompanhar a dimensão Docente. Estas informações estão detalhadas no documento de autoavaliação que aborda as outras dimensões (Discente e Programa), planejamento estratégico e outras informações.

Dessa forma, os dados apresentados neste documento foram coletados com o auxílio dos docentes do PPGTI que preencheram o formulário eletrônico disponibilizado online. Após a coleta de dados os itens dos instrumentos foram submetidos a uma análise manual, onde foi indentificado e corrigido um pequeno número de dados não preenchidos ou preenchidos incorretamente pelos docentes. Esses docentes foram contactados para atualizarem os dados corretamente de forma a permite um adequado procedimento analítico-estatísticos.

É importante destacar que o programa foi iniciado em 2019, então serão apresentados resultados referentes a 17 docentes.

1.1 Resultados

Nesta coleta, os docentes forneceram o primeiro conjunto de informações de forma que será possível identificar se existe a necessidade de redefinir o modelo de formulário para adicionar ou remover classes de dados a serem extraídos. Além disso, será possível identificar o estado inicial da situação dos docentes no programa.

1.1.1 Dados Extraídos

Os 17 docentes vinculados ao programa com ditribuição de linhas de pesquisa e tipos de vínculos conforme a Figura 1 e estão com os currículos lattés atualizados no fim de dezembro.

Nesses 12 meses corridos é possível avaliar os docentes através de cinco indicadores que estão no documento de autoavaliação. A seguir, os cinco indicadores:

1. C6: Índice de colaboração no programa (distribuição da orientação entre o total de

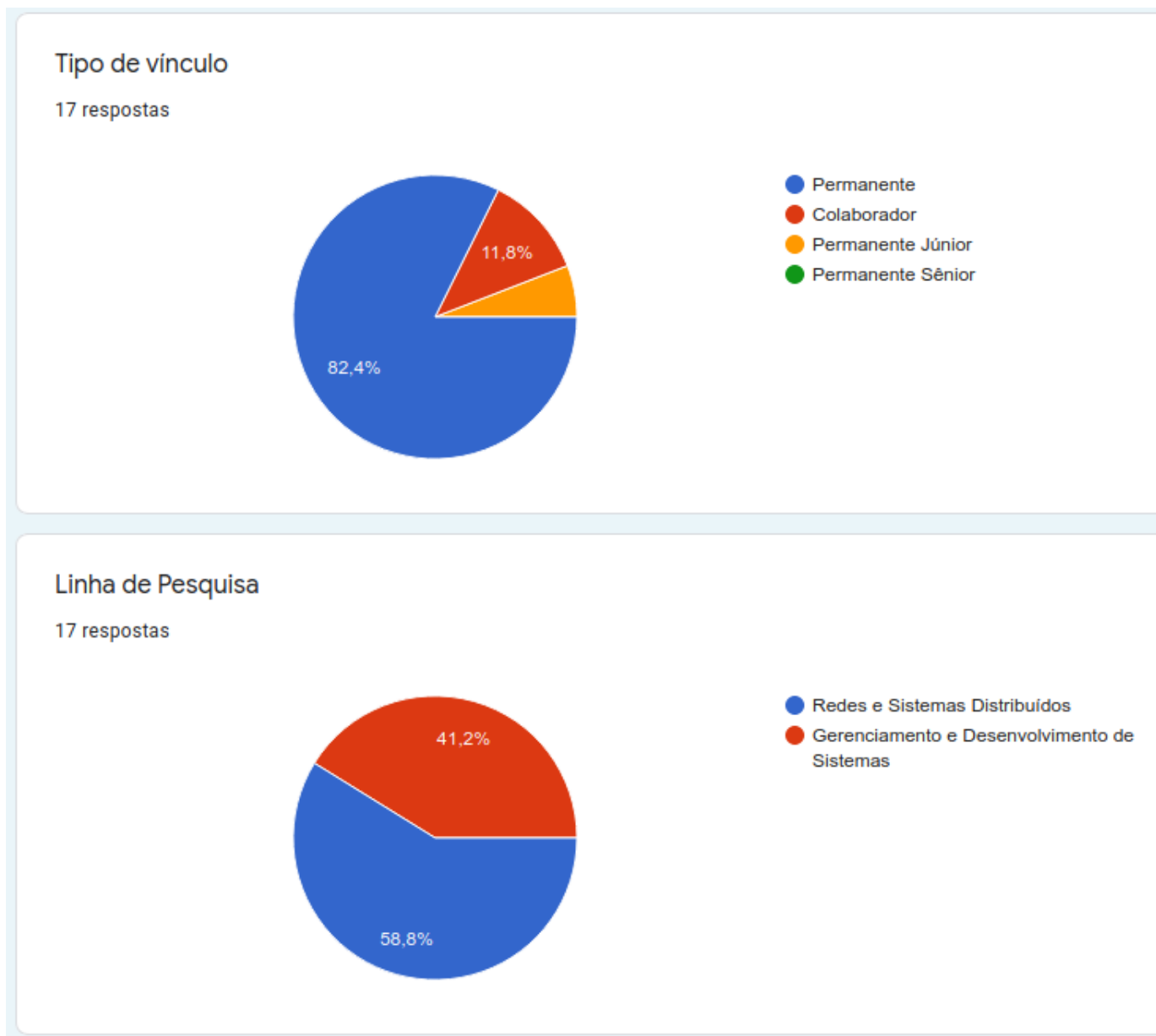


Figura 1: Docentes - tipo de vínculo e linha de pesquisa

docentes, participação de comissões - colaborador ou presidente);

2. C7: Índice de produtividade acadêmica (publicações e distribuição das publicações entre os docentes);
3. C8: Produção técnica (distribuição das produções técnicas entre os docentes);
4. C9: Qualificação (cursos, estágios, etc.)
5. C10: Inserção regional, nacional e internacional (integração com a graduação, projetos de cooperação, convênios, participação de eventos e integração com mercado

de trabalho)

Em relação ao indicador C6, a maioria dos docentes (um total de 12) não possui orientando que conclui o mestrado, pois o programa foi iniciado em 2019. A maioria dos docentes (um total de 9) tem contribuído com ao menos uma formação de estudante de iniciação científica, por outro lado um total de 8 não contribuído neste sentido. Um total de 15 docentes não ofertou curso de formação de formação profissional. A maioria (um total de 10) participou de ao menos um curso de capacitação e não tem a função de co-orientador. Todos possuem ao menos um orientando e a maioria orienta entre 3 e 6 estudantes. A maioria dos docentes lecionou ao menos uma disciplina no ano. A maioria (total de 12) não participou de comissões como presidente. A maioria (um total de 13) participou de ao menos uma comissão.

Em relação ao indicador C7, a maioria (um total de 12) dos docentes obteve ao menos uma publicação em 2019. No entanto, será importante realizar alterações no formulário para se investigar de maneira mais simples o qualis das publicações.

Em relação ao indicador C8, 4 docentes obtiveram registros de software, apenas 2 docentes obtiveram registro de depósito de patente e 8 docentes obtiveram outros tipos de produção técnica. Dois docentes deixou de publicar por falta de recursos.

Em relação a C9, foi possível identificar 10 docentes que participaram de conferência ou simpósio ou workshop. No entanto, esta informação não é precisa, pois o procedimento para este preenchimento não questiona explicitamente se o docente participou de algum tipo de capacitação.

Em relação ao C10 e inserção regional, um total de 5 docentes atendeu este requisito. Em relação a inserção regional, foram identificados 8 projetos: Método Computacional para Detecção e Diagnóstico de Falhas em Drones utilizando a Teoria do Caos (CNPq); Programa de Colaboração para Soluções Fiscais Tributárias e Contábeis (Synchro); Célula de Treinamento e Desenvolvimento de Tecnologias Comerciais (Conductor-UFPB); Desenvolvimento de Sistemas para Controle de Exames de Direção (VSoft); Interconecta - Coordenador de Projeto - Edital de Pesquisa - Sistema para melhorar a eficiência da climatização de data centers - parceria entre IFPB Campus João Pessoa; IFPB Campus Itaporanga e projeto Campus Inteligente - sem edital no IFPB Campus João Pessoa; Edital nº 29/2019 - Fluxo Contínuo - Estudo de avaliações já realizadas no contexto de segurança, IoT e energia. Em relação a inserção nacional; e FIDA Renova Semiárido -

Sistematização de Tecnologias relacionadas a Energias Renováveis para Agricultura Familiar no Semiárido baseada nas experiências dos projetos FIDA. Impacto regional para várias famílias do semiárido brasileiro.

Em relação a inserção nacional, foram identificadas duas ações: Lançamento do WikiLibras, uma plataforma colaborativa para suporte à comunidade surda na criação de sinais e evolução do tradutor do VLibras. O desenvolvimento da plataforma foi realizado pelo Lavid/UFPB, como financiamento do Ministério da Economia e apoio do Ministério da Cidadania; Lançamento do Portal Nacional de Validação do Diploma Digital pelo Ministério da Economia. O Portal faz parte da Plataforma RAP da Rede Nacional de Ensino e Pesquisa, a qual foi desenvolvida pelo LAVID/UFPB e Lives do PPGTI incluindo a sobre "Qual o valor do seu dado?". Além disso, os docentes participaram de 15 diferentes eventos nacionais: SBRC, Simpósio Brasileiro de Telecomunicações e Processamento de Sinais (SBrT 2020), Conferência Nacional em Comunicações, Redes e Segurança da Informação, Workshop de pesquisa experimental da internet do futuro (WPEIF), SBPO - LII Simpósio Brasileiro de Pesquisa Operacional, KDMILE, Anais do XXXI Simpósio Brasileiro de Informática na Educação (SBIE 2020), Congresso Brasileiro de Informática em Saúde - CBIS, WBlockchain 2020, Webmedia 2020, Congresso Nacional de Educação - CONEDU, Workshop sobre Aspectos da Interação Humano-Computador na Web Social (WAIHCWS 2020), XV Conferencia Latinoamericana de Tecnologias de Aprendizaje (LACLO), X Conferência Nacional em Comunicações, Redes e Segurança da Informação e Simpósio de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação, SIMPIF.

Em relação ao C10 e inserção internacional, os docentes participaram de 8 diferentes congressos internacionais: AINA (International Conference on Advanced Information Networking and Applications); Wireless and Mobile Networking Conference (WMNC); International Symposium on Personal, Indoor and Mobile Radio Communications; Symposium on Computers and Communications (ISCC); Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI); International Conference of Education, Research and Innovation; NOMS Network Operations and Management Symposium; International Conference on Mobile Ubiquitous Computing, Systems, Services and Technologies.

Ainda em relação ao C10, não foram identificados projetos/programas em cooperação científica e/ou tecnológica nacional e/ou internacional em execução.

O formulário preenchido pelos docentes também identificou que todos concordam

que o coordenador está executando de maneira organizada, proativa e apresenta ótima relação com docentes e estudantes.

Em relação a percepção dos docentes em relação aos estudantes, seguem alguns adjetivos e frases que resumem a opinião dos docentes: 1 - Estudantes comprometidos, alta capacidade técnica, dedicados, interessados. 2 - Possuem dificuldades para compreender e se adaptar ao formato científico/profissional exigido pelo mestrado profissional. 3 - Alguns estudantes apresentam dificuldades em conciliar horários de trabalho e de pesquisa. 4 - Alguns docentes identificaram que a pandemia COVID-19 desestimulou alguns estudantes e a necessidade de mais comprometimento dos alunos.

Em relação ao colegiado, não foram registradas reclamações, apenas elogios.

Em relação a PRPIPG, muitos não apresentaram opinião formada e outros estão satisfeitos com a atuação dela.

Em relação sua auto-análise, em geral, os docentes consideram que estão engajados e empenhados em um bom papel no mestrado. Alguns apontam que podem melhorar.

Em relação a auto-análise na participação das comissões, existem distintas opiniões, alguns consideram que estão apresentando papel insuficiente, outros consideram que estão contribuindo e outros acreditam que podem melhorar nesse requisito.

Em relação ao Número de Doutores com bolsa de Produtividade em Pesquisa (PQ) do CNPq, foi identificado apenas um docente.

1.1.2 Novas classes de dados

Recentemente, foi identificado edital [1] do CNPq que solicita um conjunto de informações como critérios de análise e julgamento para conceder bolsas para estudantes. Objetivando que em um futuro seja necessário participar de edital semelhante, verifica-se a necessidade de reformular o modelo de formulário existente para obter as seguintes informações:

1. Número de Grupos de pesquisa
2. Número de doutores com bolsa de Produtividade em Desenvolvimento
3. Tecnológico e Extensão Inovadora (DT) do CNPq
4. Parcerias com instituições de pesquisa públicas e/ou privadas

5. Parcerias e acordos com empresas;
6. Participação em redes tecnológicas e/ou existência de incubadoras de base tecnológica;
7. Financiamentos vigentes com agências oficiais de fomento, organismos internacionais e instituições privadas (projetos e financiadores);

1.1.3 Possibilidade de Ações Futuras

A análise dos dados identificou que o formulário padrão precisa ser melhorado, pois não foi simples extrair todas as informações para os indicadores previstos. Também, é necessário adicionar novos campos e padronizar o formato de respostas. Além disso, possivelmente seria interessante disponibilizar todos os dados coletados para os docentes revisar os dados, de forma que eles possam reavaliar se deixaram de colocar alguma informação ou se precisam corrigir o formato da resposta para que siga o padrão esperado. Somente depois desse segundo preenchimento pelos professores, é que se deve iniciar a análise dos dados.

REFERÊNCIAS

- [1] CHAMADA CNPq nº 02/2021 - Apoio à Pesquisa Científica, Tecnológica e de Inovação: Bolsas de Mestrado e Doutorado - Ciclo 2021. 2021. Available at: <<http://resultado.cnpq.br/8430163478506641>>.