



PARECER 1/2019 - NTI/DG/JP/REITORIA/IFPB

Em 5 de dezembro de 2019.

Senhor Coordenador,

Trata-se de parecer técnico acerca de “RECURSO CONTRA CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE EQUIPAMENTO com pedido de diligências”, interposto pela empresa Inorpel Comércio e Serviços LTDA, classificado na posição 2 do LOTE 2, no edital de pregão eletrônico nº 04/2019, que teve como primeira colocada a empresa Teletex Computadores e Sistemas LTDA. Tal edital trata da Contratação de empresa especializada para fornecimento de solução de rede sem fio, incluindo equipamentos, licenças de software, implantação, treinamento e garantia, para Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba (IFPB) - Campus João Pessoa.

O referido recurso refere-se exclusivamente ao item nº 17 – LOTE 2 – FIREWALL.

Análise 01:

O link público mencionado pela Inorpel em seu recurso e também pela Teletex em sua contrarrazão (<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/security/firepower-2100-series/datasheet-c78-742473.html>) aponta para dois tipos de softwares, ou modos de operação, disponibilizados pelo fabricante Cisco, que podem ser empregados no produto oferecido pela Teletex para o item 17. Neste mesmo link, o fabricante indica que o produto pode funcionar com um **ou** outro modo de operação, portanto entende-se que não funciona com os dois modos simultaneamente:

*“The 2100 Series platforms can run either the Cisco ASA Firewall **or** Cisco Firepower Threat Defense (FTD).”*

Conforme consta no referido link, para cada um desses modos de operação, as características de capacidade do produto ofertado são diferentes. Para isso, na documentação do referido link são apresentadas duas tabelas de capacidades, cada uma para um modo de operação específico: Tabela 1 – Modo de operação *Cisco Firepower Threat Defense (Table 1. Performance specifications and feature highlights for firepower 2100 with the Cisco Firepower Threat defense image)* e Tabela 2 – Modo de operação *Cisco ASA Firewall (Table 2. ASA Performance and capabilities on Firepower 2100 appliances)*.

O edital informa em sua página 77 que, para o item 17 – FIREWALL, é necessário que o produto ofertado possua “Throughput de, no mínimo, 1.5 Gbps de VPN IPSec”, portanto, o único software ou modo de operação que atende a esta exigência do edital é o da Tabela 1 - Modo de operação *Cisco Firepower Threat Defense*, tendo como capacidade máxima 1.6 Gbps, ou seja, em conformidade com o exigido no edital.

Salienta-se que para o atendimento deste requisito é necessário que, no momento da entrega e da instalação, seja devidamente checado que o referido produto encontra-se operando nos moldes do

software da Tabela 1.

Análise 02:

O edital exige que o produto ofertado deve “Suportar no mínimo 1.5 Gbps de throughput de Inspeção SSL”.

O link público mencionado pela Inorpel em seu recurso e também pela Teletex em sua contrarrazão (<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/security/firepower-2100-series/datasheet-c78-742473.html>) aponta que, no modo de operação referenciado pelas características da Tabela 1 (*Cisco Firepower Threat Defense*), não é possível aferir a capacidade de inspeção do protocolo SSL, apenas do protocolo TLS (mais novo) que, em tese, realiza a mesma função do protocolo SSL, porém de maneira mais complexa, demandando, possivelmente, maior esforço por parte do equipamento, no que diz respeito a análise do tráfego de rede. Isto pode ser evidenciado através do comunicado expedido pelo fabricante do produto, anexado a contrarrazão dada pela Teletex. Neste comunicado o fabricante afirma que a performance de análise de tráfego de rede **umenta** quando se utiliza o protocolo SSL:

*‘Essa performance **umenta** à medida que utilizamos chaves/protocolos mais antigos/vulneráveis(ex. SSL 2, SSL 3)’*

Com a afirmação do fabricante, entende-se que o equipamento ofertado possui a capacidade de inspeção de tráfego utilizando o protocolo SSL maior que o que consta na Tabela 1 (735 Mbps), porém, não é possível saber se esta capacidade atende a exigência mínima de 1.5 Gbps.

Desta forma, não fica comprovado, de forma clara e objetiva, que o parâmetro técnico do artigo ofertado pela empresa Teletex atende ao requisito mínimo exigido no edital de “Suportar no mínimo 1.5 Gbps de throughput de Inspeção SSL”. **Sendo assim, resolve-se acatar tecnicamente o recurso interposto pela Inorpel, no que se refere ao exposto na Análise 02.**

Análise 03:

O edital exige capacidade mínima de throughput de 4,7 Gbps com as funções de Controle de aplicação, IPS, Antivírus e Antispyware simultaneamente habilitadas.

Em comunicado, o fabricante do produto ofertado pela Teletex afirma que a funcionalidade de IPS também faz alusão a capacidade de Antivírus e Antispyware, portanto, essas duas características já estão inclusas dentro da funcionalidade de IPS:

‘a funcionalidade de IPS habilitada, o que para a Cisco, em termos de features/proteção significa a adição de Inteligência de Segurança(vírus, spyware, trojans... malwares em geral)’

Conforme indicado na Tabela 1 – Modo de operação *Cisco Firepower Threat Defense*, do link público <https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/security/firepower-2100-series/datasheet-c78-742473.html>, observa-se que a capacidade de “*Throughput: FW + AVC + IPS (1024B)*” é de 5Gbps. Desta forma, entende-se que esta capacidade se refere as funções Controle de aplicação, IPS, Antivírus e Antispyware, portanto atendendo a exigência mínima do edital que é de 4,7 Gbps.

Além disso, conforme indicado pelo fabricante, o recurso de *Advanced Malware Protection (AMP)*, questionado pela Inorpel em seu recurso, refere-se ao tratamento de “*malwares avançados e ameaças direcionadas*”, algo não exigido no edital.

Análise 04:

O edital exige que o produto ofertado deve “Possuir ao menos 8 interfaces de 1Gbps SFP”.

Através documento “Cisco FTD 2100 DataSheet.pdf”, anexado pela Teletex em sua proposta, é possível identificar na Tabela 3 (*Table 3. Cisco Firepower 2100 Series hardware specifications*), na linha “*Integrated I/O*”, que o produto ofertado possui o total de 16 interfaces de rede, sendo 4 do tipo SFP e 12 do tipo RJ-45. Nesta mesma tabela, na linha “*Maximum number of interfaces*”, identifica-se que o produto pode chegar ao total de 24 interfaces de rede. Ainda na Tabela 3 observa-se que na linha “*Network modules*” existe a possibilidade de serem adicionadas ao produto novas interfaces do tipo SFP.

Em sua contrarrazão, a empresa Teletex afirma para este questionamento que “*os demais itens serão ofertados conforme o Termo de Referência*”.

Desta forma, entende-se que o produto ofertado tem a capacidade de atender ao edital, desde que seja entregue com o módulo adicional de interfaces de rede, ampliando sua capacidade de 4 para, no mínimo, 8 interfaces do tipo SFP. Para isso, se faz necessária a constatação da existência deste módulo adicional no momento do recebimento do objeto do item 17.

Análise 5:

O edital exige que o produto ofertado “Deve ser fornecido com no mínimo 2 transceivers SFP BaseSX 1Gbps, do mesmo fabricante do equipamento”.

Tranceivers são peças adicionais acessórias essenciais ao funcionamento do referido produto.

Conforme contrarrazão apresentada, a empresa Teletex afirma que “*apresentará, conforme o Edital, módulos adicionais, transceiver, e outros acessórios necessários para o perfeito funcionamento da solução*”

Desta forma, entende-se que a existência do acessório presente no edital deve ser verificada no momento do recebimento do produto ofertado para o item 17.

Análise 06:

O edital exige que o produto “Deve possuir, no mínimo, dois discos de 200 GBytes cada, para armazenamento de informações locais”.

Através documento “Cisco FTD 2100 DataSheet.pdf”, anexado pela Teletex em sua proposta, é possível identificar na Tabela 3 (*Table 3. Cisco Firepower 2100 Series hardware specifications*), na linha “*Storage*”, que o produto ofertado tem capacidade de operar com dois discos, porém, possui incluso apenas um disco de 200 GBytes e um espaço (*slot*) para inserção de mais um disco adicional que, caso seja disponibilizado, pode ser utilizado para o recurso de *Malware Storage Pack* (MSP):

“1x 200 GB, 1x spare slot (for MSP)”

Em consulta pública ao site do fabricante (https://www.cisco.com/c/en/us/td/docs/security/firepower/2100/hw/guide/b_install_guide_2100/overview.html), conforme mencionado pela Teletex em sua contrarrazão, na Tabela 1 (*Table 1. Firepower 2100 Series Features*), observa-se na linha “*Storage*” que o produto ofertado, de fato, possui capacidade para dois discos de 200 Gbytes, porém indica que é entregue com um disco de 200 Gbytes no espaço 1 e que o

espaço 2 é reservado para o recurso de *Malware Storage Pack* (MSP), ou seja, não deixa claro que, conforme afirma a Teletex em sua contrarrazão, por padrão (“*default*”) é entregue com dois discos de 200 Gbytes:

*“Two SSD slots (200 GB)
Ships with one 200-GB SSD installed in slot 1
Slot 2 is reserved for the MSP.”*

Desta forma, assim como nas Análises 04 e 05, o produto ofertado tem a capacidade de atender o edital, porém, é necessário que no momento da entrega seja verificado se o produto está sendo apresentado com os dois discos de 200 GBytes, conforme exigido no edital.

Análise 07:

O edital afirma que o produto ofertado “Deve estar licenciado e/ou ter incluído sem custo adicional, no mínimo, 10 sistemas virtuais lógicos”.

Através documento “Cisco FTD 2100 DataSheet.pdf”, anexado pela Teletex em sua proposta, é possível identificar na Tabela 2 (*Table 2. ASA Performance and capabilities on Firepower 2100 appliances*), na linha “*Security contexts (included; maximum)*” que o produto ofertado possui licença inclusa para apenas 2 sistemas virtuais lógicos, mas que pode chegar a operar com até 30, sendo necessário para isso licença adicional.

Em sua contrarrazão a empresa Teletex afirma que “*ofertará, conforme o Edital, todos os acessórios – estão dentre estes, os 10 (dez) sistemas virtuais lógicos*”.

Desta forma, assim como nas Análises 04, 05 e 06, o produto ofertado tem a capacidade de atender o edital, porém, é necessário que, no momento da entrega, seja verificado se o produto está sendo apresentado com licença adicional para, no mínimo, 10 sistemas virtuais lógicos.

Análise 08:

O edital afirma que o produto ofertado “*Deve possuir 02 (duas) fontes de energia AC, redundante e hot-swappable com ajuste automático de tensão para operação nas tensões de 100 a 240-VAC/60 Hz*”.

Através documento “Cisco FTD 2100 DataSheet.pdf”, anexado pela Teletex em sua proposta, é possível identificar na Tabela 3 (*Table 3. Cisco Firepower 2100 Series hardware specifications*), nas linhas “*Power supply configuration*” e “*AC input voltage*”, que o produto ofertado possui apenas uma fonte inclusa que opera nas tensões de 100 a 240V AC, porém, que tem capacidade de operar com duas fontes redundantes, no entanto sendo esta configuração, opcional;

“Single 400W AC, Dual 400W AC optional. Single/Dual 350W DC optional”

Em sua contrarrazão a empresa Teletex afirma para este questionamento que “*na proposta comercial apresentada constam descritas as informações do firewall, bem como que os demais itens serão ofertados conforme o termo de referência, ou seja, que os módulos adicionais, transceiver e outros acessórios, necessários para o funcionamento da solução, serão entregues em conformidade com o Edital*”.

Desta forma, assim como nas Análises 04, 05, 06 e 07, o produto ofertado tem a capacidade de atender o

edital, porém, é necessário que, no momento da entrega, seja verificado se o objeto apresentado possuirá duas fontes de energia redundantes.

Análise 9:

O edital exige que no produto ofertado “Os dispositivos de proteção de rede devem possuir suporte a 1024 VLANs Tags 802.1q”.

O link público mencionado pela Inorpel em seu recurso (https://www.cisco.com/c/en_in/products/collateral/security/firepower-ngfw/datasheet-c78-736661.html) indica, mais uma vez, que o produto oferecido possui dois modos de operação, como já mencionados na Análise 01: Modo de operação *Cisco Firepower Threat Defense* e Modo de operação *Cisco ASA Firewall*. O valor de 750 VLANs, indicado pela recorrente, refere-se ao modo de operação *Cisco ASA Firewall*. Como já foi indicado na Análise 01, o modo de operação que atende ao exigido no edital é o modo de operação *Cisco Firepower Threat Defense*. Operando neste modo, o produto ofertado possui suporte a 1024 VLANs, conforme consta no próprio link informado pela recorrente e, desta forma, atende ao exigido no edital.

Atenciosamente,

Documento assinado eletronicamente por:

- Teohelber Campos de Andrade, COORDENADOR - FG1 - NTI-JP, em 05/12/2019 13:33:40.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 05/12/2019. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifpb.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 72030

Código de Autenticação: 296bf92fbf



NOSSA MISSÃO: Ofertar a educação profissional, tecnológica e humanística em todos os seus níveis e modalidades por meio do Ensino, da Pesquisa e da Extensão, na perspectiva de contribuir na formação de cidadãos para atuarem no mundo do trabalho e na construção de uma sociedade inclusiva, justa, sustentável e democrática.

VALORES E PRINCÍPIOS: Ética, Desenvolvimento Humano, Inovação, Qualidade e Excelência, Transparência, Respeito, Compromisso Social e Ambiental.